

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 71Ek/769/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6124280931
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tibor Kováč LL.M.
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6124280931.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného: Slovenská republika - Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Malacky, so sídlom Záhorácka 2942/60A, 901 01 Malacky, IČO: 30 794 536, proti povinnému: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt C. D. XXX/XX, XXX XX E., o vymoženie zameškaného výživného a bežného výživného, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti vymoženía zameškaného výživného vo výške 26,60 eur podľa ustanovenia § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku z a m i e t a .

II. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti vymoženía zameškaného výživného vo výške 583,36 eur podľa ustanovenia § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku z a m i e t a .

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa podaným návrhom na výkon exekúcie doručeným súdu dňa 19.04.2024 domáhal od povinného vymoženía zameškaného výživného vo výške 3 086,86 eur a bežného výživného vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa: F. B. a 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa: G. B., vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, na podklade exekučného titulu – 1/ uznesenia Okresného súdu Malacky č. k. 9P/2/2020-23 zo dňa 30.01.2020, ktoré nadobudlo vykonateľnosť dňa 27.02.2020, 2/ rozsudku Okresného súdu Malacky č. k. 9P/2/2020-126 zo dňa 27.11.2020, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 30.12.2020, s odôvodnením, cit: „Zameškané výživné za obdobie od 01.03.2020 do 31.03.2024 - 3 086,86 EUR. Bežné výživné od 01.04.2024 - 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa: F. B. mesačne a 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa: G. B. mesačne. Maloletým deťom F. a G. bolo vyhlásením rodičov na matrike zmenené priezvisko z C. na B.“.

2. Po preskúmaní návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie vrátane jeho príloh, exekučný súd vyzval opakovane oprávneného na korekciu celkovo troch nedostatkov, ktoré spočívali v: i) úprave bežného výživného za mesiac apríl 2024, keď v čase podania návrhu na výkon exekúcie bolo výživné za tento mesiac už zosplatnené, následkom čoho je dané jeho zaradenie do zameškaného výživného, ktoré je počítané k okamihu začatia exekučného konania, ii) v úprave návrhu na výkon exekúcie v podobe odstránenia uznesenia Okresného súdu Malacky č. k. 9P/2/2020-23 zo dňa 30.01.2020 z tej časti formulára, ktoré smeruje k označeniu exekučných titulov a v tejto rovine následne súd upriamil pozornosť aj na úpravu vyživovacej povinnosti, ktorá mala zodpovedať plneniu vyplývajúcejmu z tohto rozhodnutia, a iii) v úprave zameškaného výživného v nadväznosti na rozsudok Okresného súdu Malacky č. k. 9P/2/2020-126 zo dňa 27.11.2020 z dôvodu, že okamih počiatku povinnosti plniť vyživovaciu povinnosť je obmedzený na dátum právoplatnosti tohto rozhodnutia.

3. Oprávnený v nadväznosti na výzvy súdu vykonal korekciu návrhu na výkon exekúcie v rozsahu zameškaného výživného, keď výživné za mesiac apríl 2024 zahrnul do vymáhaného nároku v časti zameškaného výživného. K ostatným požiadavkám súdu uviedol, cit.: „Vo výzve na opravu vád Návrhu

na vykonanie exekúcie nás vyzývate, aby sme opravili časť D) Exekučný titul. Uznesenie Okresného súdu Malacky č.k. 9P/2/2020-23 zo dňa 30.01.2020 síce stratilo účinnosť vydaním rozsudku Okresného súdu č.k. 9P/2/2020-126 zo dňa 27.11.2020, ale za obdobie od 03/2020 do 12/2020 bolo právoplatné a vykonateľné. Dlužníčka za toto obdobie bola povinná platiť výživné na účet úradu, túto povinnosť si nespĺnila, na výživnom má dlh. Trváme na zameškanom výživnom od 03/2020. Opierame sa o skutočnosť, že povinná A. B. má ešte jedno dieťa, ktoré bolo zverené do NOS najprv uznesením a potom bol vydaný rozsudok. Je to úplne rovnaký prípad ako tento návrh na exekúciu. Úrad podal takisto dňa 18.04.2024 Návrh na vykonanie exekúcie. Súd prijal návrh pod sp.zn.: 15Ek/767/2024 a vec bola pridelená na rozhodnutie sudcovi: H. I. B.. Súd vydal dňa 26.04.2024 upovedomenie o vydaní poverenia na vykonanie exekúcie a dňa 26.04.2024 sa exekúcia začala. Z tohto dôvodu nám nie je zrejmé, prečo úplne dve rovnaké konania na rovnakom súde sa posudzujú odlišne. V časti E) Vymáhaný nárok máme opraviť výšku zameškaného výživného - za január 2021 iba v pomernej časti v trvaní 16 kalendárnych dní. V zmysle § 8 ods. 2 zákona č. 201/2008 o NV, náhradné výživné sa vypláca za celý kalendárny mesiac, aj keď podmienky nároku boli splnené len za časť kalendárneho mesiaca. Výživné sa platí vždy za celý mesiac, t.j. vrátane mesiaca, v ktorom súd určil konkrétny dátum uhrádzať platbu. Výživné sa nevypočítava v pomere alikvótnej čiastky. Zameškané výživné za obdobie od 01.03.2020 do 30.04.2024 - 3 160,52 EUR. Bežné výživné od 01.05.2024 - 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa: F. B. a 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa: G. B. mesačne.“ Oprávnený teda v časti „E) Vymáhaný nárok“ elekt. formulára pristúpil vo finálnej rovine k vymáhaniu zameškaného výživného v sume 3 160,52 eur, a to za obdobie od 01.03.2020 do 15.04.2024.

4. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

5. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

6. Podľa § 53 ods. 4 prvej vety Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo v časti.

7. Pre účely náležitého vymedzenia skutkového stavu súd úvodom uvádza, že oprávnený v návrhu na výkon exekúcie v časti „D) Exekučný titul“ elekt. formulára označil ako exekučné tituly nasledovné rozhodnutia - 1/ uznesenie Okresného súdu Malacky č. k. 9P/2/2020-23 zo dňa 30.01.2020, ktoré nadobudlo vykonateľnosť dňa 27.02.2020, 2/ rozsudok Okresného súdu Malacky č. k. 9P/2/2020-126 zo dňa 27.11.2020, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 30.12.2020. Z obsahu spisového materiálu ďalej vyplýva, že oprávnený žiada o vymoženie zameškaného výživného, počítaného ku dňu začatia predmetného exekučného konania v sume 3 160,52 eur a bežného výživného na to-ktoré mal. dieťa vo výške 30% sumy životného minima od 05/2024.

8. V poradí prvým exekučným titulom, a to uznesením Okresného súdu Malacky č. k. 9P/2/2020-23 zo dňa 30.01.2020, súd konajúci vo veci zverenia maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti a o nariadení neodkladného opatrenia rozhodol tak, že v poradí prvou výrokovou vetou dočasne zveril maloleté deti C.: F., nar. XX.XX.XXXX a G., nar. XX.XX.XXXX, do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti I. B., nar. XX.XX.XXXX a J. B., nar. XX.XX.XXXX. V poradí druhou a treťou výrokovou vetou rozhodol o zaviazaní rodičov maloletých na plnenie vyživovacej povinnosti, pričom vo vzťahu k osobe povinnej výrokovou vetou II. vymedzil vyživovacu povinnosť nasledovne, cit: „I. A. B., nar. XX.XX.XXXX, j e p o v i n n á prispievať na výživu maloletého F. C., nar. XX.XX.XXXX, výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona mesačne a na výživu maloletého G. C., nar. XX.XX.XXXX, výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona mesačne, ktoré výživné je povinná poukazovať Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Malacky, so sídlom Záhorácka ul. č. 2942/60A, Malacky, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, a to do právoplatnosti rozhodnutia vo veci zverenia maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti vedenej na tunajšom súde pod sp.zn. 9P/2/2020.“

Okrajovo súd poznamenáva, že predmetným uznesením bola dočasne pozastavená účinnosť rozsudku Okresného súdu Malacky č. k. 8P/420/2015-21 zo dňa 17.01.2017, a to vo výrokovej vete týkajúcej osobnej starostlivosti a bežného výživného. Dané uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 14.03.2020 a vykonateľnosť dňa 27.02.2020.

9. V poradí druhým rozhodnutím, ktoré oprávnený označil ako exekučný titul, Okresný súd Malacky rozsudkom č. k. 9P/2/2020 - 126 zo dňa 27.11.2020 rozhodol o zverení maloletých detí do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti. Súčasne určil vyživovacia povinnosť oboch rodičov voči maloletým deťom, následkom čoho vykonal modifikáciu vyživovacej povinnosti určenej rozsudkom Okresného súdu Malacky č. k. 8P/420/2015-21 zo dňa 17.01.2017. Vo vzťahu k určeniu vyživovacej povinnosti matky, t. j. osoby povinnej, rozhodol súd konajúci v základnom súdnom konaní nasledovne, cit: „I. A. B., nar. XX.XX.XXXX, je p o v i n n á prispievať na výživu maloletého F. C., nar. XX.XX.XXXX, výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona mesačne a na výživu maloletého G. C., nar. XX.XX.XXXX, výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona mesačne, ktoré výživné je povinná poukazovať Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Malacky, so sídlom Záhorácka 2942/60A, Malacky, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, počnúc právoplatnosťou rozsudku v časti zverenia maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti.“. Predmetné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 15.01.2021 a vykonateľnosť dňa 30.12.2020.

10. Exekučný súd vo väzbe na výzvu viazanú na úpravu vymáhaného nároku v časti vyživovacej povinnosti vyplývajúcej z rozsudku Okresného súdu Malacky č. k. 9P/2/2020 - 126 zo dňa 27.11.2020 uvádza, že zo strany oprávneného dochádza k výrazne nesprávnej interpretácii plnenia vyplývajúceho z tohto exekučného titulu, keď z textového znenia výrokovej vety upravujúcej vyživovacia povinnosť je vyjadrený časový okamih vzniku tohto nároku formou právoplatnosti rozsudku v časti zverenia maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti. Predmetné rozhodnutie nadobudlo na základe doložky právoplatnosti a vykonateľnosti predloženej oprávneným právoplatnosť dňa 15.01.2021. Následkom uvedeného je preto nesporné, že predmetné rozhodnutie zaväzuje osobu povinnú na plnenie vyživovacej povinnosti vo výške 30% sumy životného minima v čase od 15.01.2021, v kontexte čoho nemožno pripustiť, aby predmetom vymáhaného nároku bolo plnenie vychádzajúce z odlišného počiatku okamihu jeho počítania. Pokiaľ ide o argumentáciu predstretú oprávneným, prostredníctvom ktorej upriamuje pozornosť na právnu úpravu upravujúcu náhradnú vyživovacia povinnosť, pri ktorej má ÚPSVaR ako príslušný orgán štátnej správy právo požadovať to, čo on sám v medziach náhradného výživného vynaložil, má súd za to, že účelom exekučného konania nie je hmotnoprávny prieskum jeho nároku, a preto i pre prípady potencionálnej správnosti jeho úvah, nemožno v exekučnom konaní pripustiť vedenie exekúcie na inom podklade, než je samotný exekučný titul. Inými slovami vyjadrené, exekučný súd je v medziach posudzovania návrhu na výkon exekúcie pri udeľovaní poverenia na výkon exekúcie viazaný rozhodnutím predloženým oprávneným, nie však právnou úpravou ktorá predchádzala vydaniu rozhodnutia vo veci samej, ktorým bolo rozhodnuté o konkrétnom nároku vrátane určenia časového okamihu zaväzujúceho na plnenie.

11. V súvislosti s výpočtom nároku oprávneného vyplývajúceho z takto nastolenej argumentácie, súd uvádza, že počnúc 1. júlom 2020 bola výška životného minima pre nezaopatrené dieťa určená sumou 98,08 eur, z čoho 30% sumy životného minima predstavuje čiastku 29,42 eur na 1 kalendárny mesiac. Z dôvodu, že oprávnený označil pri uvedenom exekučnom titule obdobie zameškaného výživného počítaného januára 2021, súd vo väzbe na okamih právoplatnosti rozhodnutia (15.01.2021) dospel k záveru, že nárok oprávneného na zameškané výživné v prípade jedného maloletého dieťaťa nie je kryté v období od 01.01.2021 do 14.01.2021, a to v sume 13,30 eur (30% sumy životného minima ÷ 31 kalendárnych dní v mesiaci január * 14 kal. dní, t. j. 29,42 eur ÷ 31 = 0,95 eur na deň * 14 dní = 13,30 eur).

12. Vzhľadom na vyššie uvedené preto súd rozhodol tak, že v poradí prvou výrokovou vetou návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti vymoženía zameškaného výživného pre obe maloleté deti za obdobie od 01.01.2021 do 14.01.2021 vo výške 26,60 eur v zmysle ustanovenia § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku zamietol, keď dospel k záveru, že postup oprávneného pri uplatňovaní zameškaného výživného vyplývajúceho z predmetného exekučného titulu nie je správny, keď časovým okamihom určujúcim vznik pohľadávky je právoplatnosť tohto rozhodnutia, t. j. deň 15.01.2021 a kedy

argumentácia oprávneného nemá pre účely exekučného konania žiadnu vecnú relevanciu z titulu viazanosti exekučného súdu samotným exekučným titulom. (výrok I. tohto rozhodnutia)

13. Podľa § 333 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok, neodkladné opatrenie zanikne, ak uplynul čas, na ktorý bolo nariadené.

14. Preskúmaním zostávajúcej časti návrhu na výkon exekúcie, dotknutej výzvou súdu z dôvodu absencie príslušného exekučného titulu, súd uvádza, že návrh oprávneného na výkon exekúcie v časti vymoženía plnenia vyplývajúceho z uznesenia Okresného súdu Malacky č. k. 9P/2/2020-23 zo dňa 30.01.2020 nemá vecné opodstatnenie, keď predmetné rozhodnutie má povahu neodkladného opatrenia, teda rozhodnutia, ktorého podstatnou črtou je dočasná úprava práv a povinností, a to až do okamihu vydania rozhodnutia vo veci samej. Uvedený záver exekučného súdu vychádza primárne z právneho základu neodkladného opatrenia upraveného v ustanovení § 333 CSP, ktoré pojednáva o existenčnom rámci neodkladného opatrenia v kontexte časového obdobia krytého neodkladným opatrením. V prejednávanej veci navyše súd konajúci v základnom súdnom konaní v samotnom uznesení o neodkladnom opatrení rozhodol tak, že cit.: „I. A. B., nar. XX.XX.XXXX, j e p o v i n á prispievať na výživu maloletého F. C., a na výživu maloletého G. C., výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona mesačne, ktoré výživné je povinná poukazovať Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Malacky, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, a to do právoplatnosti rozhodnutia vo veci zverenia maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti vedenej na tunajšom súde pod sp.zn. 9P/2/2020.“. Práve uvedená formulácia zakladá stav zodpovedajúci nulitnosti predmetného rozhodnutia, keď plnenie vyživovacej povinnosti na základe tohto rozhodnutia bola právne vynúiteľné len do obdobia, dokým súd nevydá meritórne (konečné) rozhodnutie, vydaním ktorého nastáva neúčinnosť rozhodnutia dočasnej povahy.

15. Pre účely výpočtu plnenia vyplývajúceho z predmetného exekučného titulu súd uvádza, že výška životného minima pre nezaopatrované dieťa bola počnúc 1. júlom 2019 určená sumou 95,96 eur, z čoho 30% predstavuje čiastku 28,79 eur mesačne. Z oprávneným predostretého návrhu na výkon exekúcie má súd za preukázané, že uvedeným uznesením má byť kryté obdobie vyživovacej povinnosti počnúc mesiacu marec 2020 až decembra 2020. Zohľadňujúc uvedené, má súd za to, že za mesiace marec 2020 až jún 2020 je zo strany oprávneného nekrytá suma 115,16 eur (4 * 28,79 eur) zodpovedajúca jednému maloletému dieťaťu a v období od júla 2020 do decembra 2020 je výsledkom suma 176,52 eur (6 * 29,42 eur), t. j. v súhrne 291,68 eur na jedno maloleté dieťa.

16. Vzhľadom na vyššie uvedené preto súd rozhodol tak, že v poradí druhou výrokovou vetou návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti vymoženía zameškaného výživného vo výške 583,36 eur v zmysle ustanovenia § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku zamietol, keď dospel k záveru, že oprávnený nedisponuje spôsobilým podkladom pre výkon exekúcie potrebným pre vymoženía zameškaného výživného v tejto sume, keď rozhodnutím vo veci samej stratilo uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia účinnosť. (výrok II. tohto rozhodnutia)

17. Na dôvažok súd uvádza, že vydanie poverenia na výkon exekúcie v odlišnom exekučnom konaní vedenom na tunajšom súde, nemá pre účely posúdenia návrhu na výkon exekúcie zapísaného a prideleného do senátu 71Ek pod sp. zn. 71Ek/769/2024 žiadne právne účinky, keď posúdenie podmienok určujúcich vydanie poverenia na výkon exekúcie je založené na individuálnom posúdení príslušného vyššieho súdneho úradníka, ktorý nie je viazaný právnym posúdením exekučného návrhu iným vyšším súdnym úradníkom v odlišnom konaní, a to i v prípadoch, pokiaľ sú v oboch konaniach premietnuté identické skutkové okolnosti, procesné podmienky a podobne. Rovnako súd uvádza, že po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia v rovine oboch výrokových viet dôjde k modifikácii zameškaného výživného, a to tak, že miesto sumy 3 160,52 eur, bude zameškané výživné prezentovať suma 2 550,56 eur, a to za obdobie od 15.01.2021 do apríla 2024.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.