

Súd: Krajský súd Nitra  
Spisová značka: 1Tos/23/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4221010062  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 03. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Štefan Hrvola  
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2022:4221010062.1

## Uznesenie

Krajský súd v Nitre, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Štefana Hrvolu a členov senátu JUDr. Stanislava Libanta a JUDr. Ingrid Kišacovej, PhD., v trestnej veci proti odsúdenej S. Z., pre pokračovací zločin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g/ Trestného zákona, o sťažnosti odsúdenej proti uzneseniu Okresného súdu Komárno zo dňa 17.02.2022, sp. zn. 1Nt/4/20221, na neverejnom zasadnutí konanom v Nitre dňa 30.03.2022 takto

### rozhodol:

Podľa § 193 odsek 1 písmeno c/ Trestného poriadku sťažnosť odsúdenej S. Z., rod. O., narodenej XX.XX.XXXX v I. I., z a m i e t a, pretože nie je dôvodná.

### odôvodnenie:

Horeuvedeným uznesením súd I. stupňa podľa § 446 odsek 1 Trestného poriadku (toto procesné ustanovenie je citované nadbytočne) s poukazom na § 74 odsek 1 Trestného zákona zamietol žiadosť odsúdenej S. Z., rod. O. (ďalej len odsúdená) o zmenu ústavnej formy ochranného psychiatrického liečenia na ambulantnú formu, ktoré jej bolo uložené trestným rozkazom Okresného súdu Komárno sp. zn. 2T/45/2020 zo dňa 25.06.2020.

Uvedené uznesenie ihneď po jeho vyhlásení sťažnosťou napadla odsúdená, ktorá uviedla, že abstínuje, chce sa čo najrýchlejšie zaradiť do bežného života, má zdravotné problémy, ak by jej ústavná liečba bola ponechaná, chcela by ju absolvovať vo Veľkom Záluží.

Krajský súd v Nitre, ako nadriadený orgán, na podklade riadne a včas podanej sťažnosti oprávnenou osobou - odsúdenou, podľa § 192 ods. 1 písm. a/, b/ Tr. por. preskúmal správnosť výrokov napadnutého uznesenia i konanie, ktoré im predchádzalo a zistil, že sťažnosť nie je dôvodná.

Súd I. stupňa v odôvodnení napadnutého uznesenia poukázal na zistené fakty i príslušné zákonné ustanovenie, z ktorého vyplýva, že ochranné liečenie trvá až dovtedy, než sa splní jeho účel. V tejto súvislosti správne zistil, že odsúdená uložené ochranné psychiatrické liečenie počas výkonu trestu odňatia slobody neabsolvovala a na splnenie jeho účelu je potrebné, aby toto absolvovala na slobode. Nevyhnutnosť absolvovania ochranného psychiatrického liečenia vyplýva nie len z odporúčania lekára, zdravotníckeho zariadenia ÚVTOS Nitra Chrenová, ale aj zo znaleckého posudku MUDr. Lívie Katonovej zo dňa 02.12.2021, ktorá opätovným vyšetrením u nej zistila pretrvávajúcu závislosť na alkohole pri zmiešanej poruche osobnosti s neschopnosťou spontánne dodržiavať nutnú abstinenciu, jej prístup k bežným povinnostiam je laxný, je ľahostajná, parazitická, masívne kritická k svojmu okoliu na úkor kritičnosti k vlastnej osobe. Okrem psychiatrického liečenia znalkyňa navrhla toto kombinovať aj s protialkoholickým liečením.

Nadriadený súd vychádzajúc z horeuvedených faktov zistil, že sťažnostné námietky odsúdenej nie je možné akceptovať, táto zdôrazňuje len užívanie alkoholu na úkor psychických problémov, pričom sama je ochotná akceptovať absolvovanie liečenia v psychiatrickej nemocnici vo Veľkom Záluží.

Pretože nadriadený súd nezistil žiadne dôvody na zmenu napadnutého uznesenia, ktoré by bolo v prospech odsúdenej, jej sťažnosť ako nedôvodnú zamietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný riadny opravný prostriedok.  
(§ 185 ods. 2 Tr. por.)