

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 5PP/34/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2122010337
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Maniačková
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2122010337.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudkyňou JUDr. Katarínou Maniačkovou, vo veci žiadosti o podmienene prepustenie ods. S. E., nar. XX.XX.XXXX, z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 30.03.2022 prostredníctvom telemostu do ÚVTOS a ÚVV Leopoldov, takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Tr. por., § 66 ods. 1 písm. a), ods. 2, ods. 3 Tr. zák. sa návrh odsúdeného: S. E., nar. XX.XX.XXXX v H. T., trvale bytom S., E. XXX/XX t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS a ÚVV Leopoldov, o podmienene prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky, sp. zn. 2T/78/2015 zo dňa 28.11.2016 v spojení s uznesením Krajského súdu Nitra zo dňa 24.5.2017 sp. zn. 2To/19/17 v spojení s uznesením Okresného súdu Nové Zámky zo dňa 4.3.2021 sp. zn. 2T/78/2015

z a m i e t a.

odôvodnenie:

Dňa 10.02.2022 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného S. E., nar. XX.XX.XXXX, o podmienene prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Súd zistil, že odsúdený v ÚVTOS Leopoldov vykonáva t.č. trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky, zo dňa 28.11.2016, sp. zn. 2T/78/2015 v spojení s uznesením Krajského súdu Nitra zo dňa 24.5.2017 sp. zn. 2To/19/17 v spojení s uznesením Okresného súdu Nové Zámky zo dňa 4.3.2021 sp. zn. 2T/78/2015. Predpokladaný koniec uloženého trestu má mať 26.01.2023. Lehota podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona uplynula dňa 26.12.2021.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa s návrhom odsúdeného, hodnotením riaditeľa ÚVTOS, hodnotením rizika sociálneho zlyhania, skráteným výpisom klienta, lustráciou ZVJS, rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky zo dňa 20.11.2019 sp. zn. 2T/46/2019, rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky, sp. zn. 2T/78/2015 zo dňa 28.11.2016, uznesením Okresného súdu Nové Zámky zo dňa 4.3.2021 sp. zn. 2T/78/2015, uznesením Krajského súdu Nitra zo dňa 24.5.2017 sp. zn. 2To/19/17, odpisom z centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov a s aktuálnym odpisom registra trestov.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS a ÚVV Leopoldov zo dňa 11.0.3.2022 súd zistil, že do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Leopoldov bol odsúdený premiestnený na ďalší výkon trestu dňa 29.12.2020. Počas výkonu trestu bolo správanie a vystupovanie odsúdeného na požadovanej úrovni, ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiaval., príkazy a nariadenia príslušníkov plnil a rešpektoval, konflikty zaznamenané neboli. Počas výkonu trestu bol doposiaľ disciplinárne odmenený za plnenie pracovných povinností, disciplinárne potrestaný nebol. V rámci vnútornej diferenciacie je umiestnený do diferenciačnej skupiny "B". Počas výkonu trestu bol odsúdený zaradený na pracovisku vnútornej prevádzky v nestráženej časti ústavu so zameraním na údržbu motorových vozidiel, kde sú nadriadení

s jeho prácou a pracovnou morálkou spokojní. Zapájal sa aj do prác na zlepšenie prostredia ústavu, staral sa o čistotu a poriadok v spoločných priestoroch na ubytovni. Vo voľnom čase preferuje sledovanie televízie, počúvanie rozhlasových relácií, čítanie kníh, časopisov, lúštenie krížoviek a hranie spoločenských hier. V rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa zúčastňuje prednášok realizovaných na ubytovni. Sociálny kontakt počas výkonu trestu udržiava so sestrou a osvojeným dieťaťom formou korešpondencie a telefonovania. Stanovené ciele programu zaobchádzania aktuálne plní. Resocializačná prognóza sa u odsúdeného javí ako menej priaznivá. Vzhľadom na uvedené skutočnosti riaditeľ Ústavu v súlade s § 64 ods. 2 písm. b) vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 368/2008 Z. z., ktorou sa vydáva Poriadok výkonu trestu odňatia slobody, v znení neskorších predpisov skonštatoval, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a z výkonu trestu ho odporúča podmiennečne prepustiť s dohľadom.

Z oboznámeného rozsudku OS Nové Zámky, zo dňa 20.11.2019 sp. zn. 2T/46/2019 súd zistil, že bol odsúdený uznaný za vinného zo spáchania prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Z oboznámeného rozsudku OS Nové Zámky zo dňa 28.11.2016, sp. zn. 2T/78/2015 v spojení s uznesením Krajského súdu Nitra zo dňa 24.5.2017 sp. zn. 2To/19/17, súd zistil, že bol odsúdený uznaný za vinného zo spáchania pokračovacieho prečinu krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 212 ods. 1 Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený podmiennečný trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 30 mesiacov. Uznesením OS Nové Zámky zo dňa 04.03.2021 sp. zn. 2T/78/2015, súd odsúdeného neosvedčil v skúšobnej dome podmiennečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody a nariadil mu výkon trestu odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Z odpisu registra trestov odsúdeného súd zistil, že má celkovo 7 záznamov, pričom sa jedná o rôznorodú trestnú činnosť.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že trvá na podanom návrhu pričom uviedol, že na slobode is chce vyriešiť najmä svoje zdravotné problémy, nakoľko na slobode je lepšia zdravotná starostlivosť a dostupnejšie lieky.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí uviedla, že navrhuje žiadosť odsúdeného zamietnuť.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení prihliadne súd aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 ods. 3 Trestného zákona, ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmiennečne prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa odseku 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že u odsúdeného neboli splnené všetky podmienky podmiennečného prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 ods. 1 Trestného zákona.

K formálnej podmienke:

U odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody - vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu.

K materiálnym podmienkam:

V prípade prvej materiálnej podmienky - preukázanie polepšenia vo výkone trestu plnením svojich povinností súd konštatuje, že túto podmienku je možné vyhodnotiť ako splnenú. Súd pritom vychádzal z obsahu hodnotenia riaditeľa ÚVTOS, ktoré konštatovalo, že správanie odsúdeného je v súčasnosti je na požadovanej úrovni. Odsúdený dodržiava ústavný poriadok a časový rozvrh dňa, príkazy a nariadenia príslušníkov plní a rešpektuje, konflikty zaznamenané neboli. Počas výkonu trestu bol doposiaľ disciplinárne odmenený za plnenie pracovných povinností, disciplinárne potrestaný nebol. Počas výkonu trestu bol odsúdený zaradený na pracovisku vnútornej prevádzky v nestráženej časti ústavu so zameraním na údržbu motorových vozidiel, kde sú nadriadení s jeho prácou a pracovnou morálkou spokojní. Zapájal sa aj do prác na zlepšenie prostredia ústavu, staral sa o čistotu a poriadok v spoločných priestoroch na ubytovni. Stanovené ciele programu zaobchádzania aktuálne plní.

Súd konštatuje, že druhá materiálna podmienka nie je splnená, nakoľko podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody má význam len vtedy, ak vzhľadom na účel trestu a ďalšie okolnosti je odôvodnený predpoklad, že odsúdený bude viesť na slobode riadny život a viac sa nedostane do rozporu so zákonom. Podmiennečné prepustenie má mať na odsúdeného výchovný vplyv a to nielen ten, že iba v skúšobnej dobe po podmiennečnom prepustení bude odsúdený viesť riadny život, ale predovšetkým ten, že odsúdenému je daná šanca na riadny život s tým, že sa už trestnej činnosti viac nedopustí, nakoľko rozhodnutím o podmiennečnom prepustení súd prezumuje, že výkon trestu odňatia slobody splnil vo vzťahu k osobe odsúdeného svoj účel. V zmysle uvedeného súd vychádzal z tej skutočnosti, že vzhľadom na resocializačnú prognózu a obsah registra trestov, kde má odsúdený evidovaných doposiaľ 7 záznamov je vysoká miera pravdepodobnosti ďalšej recidívy. Z obsahu registra trestov vyplýva, že odsúdenému boli okrem nepodmiennečných trestov odňatia slobody v prevažnej miere ukladané tresty odňatia slobody s podmiennečným odkladom so skúšobnou dobou, avšak ani tento druh trestov nemal vplyv na zmenu správania odsúdeného a ďalšie páchanie trestnej činnosti. Z frekvencie páchania trestnej činnosti je možné usúdiť, že odsúdený si z prechádzajúcich uložených trestov doposiaľ nezobral žiadne ponaučenie a tieto sa minuli účinku. Vzhľadom na uvedené má súd za to, že náprava páchatel'a a celkové pozitívne pôsobenie na osobu odsúdeného je možné len počas jeho pobytu vo výkone trestu odňatia slobody, pričom podmiennečným prepustením odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody by nebol naplnený jeden zo základných účelov trestu, ktorým je ochrana spoločnosti pred páchatel'mi trestných činov.

Súd na základe vyššie uvedeného, nakoľko odsúdený nespĺnil všetky zákonom stanovené podmienky a u odsúdeného výkon trestu odňatia slobody doposiaľ plní len čiastočne svoj účel, žiadosť o podmiennečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia, ktorú je potrebné podať na Okresný súd Trnava. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.