

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 6PP/95/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3118010752
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 07. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Fiala
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2018:3118010752.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci proti odsúdenému K. I., R.. XX.XX.XXXX v R. U., naposledy trvale bytom A. V., S. H. XXX/X, t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom, o návrhu odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom dňa 19. júla 2018, samosudcom JUDr. Michalom Fialom takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku s použitím § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona sa návrh odsúdeného K. I., R.. XX.XX.XXXX, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody **z a m i e t a**.

odôvodnenie:

Dňa 24.05.2018 bol Okresnému súdu Trenčín doručený návrh odsúdeného K. I., R.. XX.XX.XXXX, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, kde odsúdený uviedol, že vo výkone trestu odňatia slobody je na základe trestného rozkazu Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 2T/51/2017 odo 06.06.2017. Formálne podmienky na podmiennečné prepustenie spĺňa dňa 08.06.2018. Je toho názoru, že spĺňa aj materiálne podmienky, ktoré vyžaduje § 66 a násl. Trestného zákona. Zúčastňuje sa pracovných aktivít, kultúrnych aktivít a prednášok. V ÚVTOS nebol trestaný. Svoje porušenie zákona si plne uvedomuje a hodlá sa jej v budúcnosti vyvarovať. Z týchto dôvodov žiada návrhu vyhovieť.

Súd zistil, že K. I. bol uznaný vinným zo spáchania trestného činu prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 2T/51/2017 zo dňa 18.05.2017, právoplatným dňa 12.07.2017, za ktorý mu súd uložil trest odňatia slobody vo výmere 1 rok so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Na výkon trestu odsúdený nastúpil dňa 08.08.2017. Tento vykonal dňa 08.08.2018. Následne dňa 08.08.2018 odsúdený nastúpil na výkon trestu odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 3T/87/2015 zo dňa 21.07.2015, právoplatným dňa 29.10.2015 v spojení s uznesením Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 3T/87/2015 zo dňa 28.09.2017 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp.zn. 4Tos/112/2017 zo dňa 26.10.2017, a to pre spáchanie trestného činu prečinu zanedbanie povinnej výživy podľa § 270 odsek 1 Trestného zákona. Na výkon trestu odsúdený nastúpil dňa 08.08.2018 a tento má predpokladane vykonať dňa 08.04.2019.

Lehota na podanie návrhu o podmiennečné prepustenie podľa skráteného výpisu klienta odsúdenému plynie od dňa 08.06.2018.

Z hodnotenia ÚVTOS Dubnica nad Váhom vyplynulo, že odsúdený je rozvedený, má ukončené stredné odborné vzdelanie bez maturity, pôvodným povoláním mäsiar, údenár. Do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra bol zo slobody predvedený na výkon väzby dňa 9.6.2017, kde bolo jeho správanie a vystupovanie na

požadovanej úrovni. Dňa 22.8.2017 bol premiestnený na výkon trestu do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, kde neboli zaznamenané žiadne porušenia ústavného poriadku ani časového rozvrhu dňa. Dňa 30.8.2017 bol premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom. Po absolvovaní pobytu v nástupnom oddiele bol komisiou umiestnený do kolektívu odsúdených s diferenciačnou skupinou B. Správanie a vystupovanie odsúdeného vo vzťahu k personálu je slušné, príkazy a nariadenia rešpektuje a plní bez pripomienok. Vo vzťahu k spoluodsúdeným dodržiava zásady slušného správania a vystupovania, nie sú zaznamenané ich porušenia. V skupine odsúdených je tichý a prispôsobivý. Plnenie základných povinností vyplývajúcich z ústavného poriadku a časového rozvrhu dňa, ako je uloženie osobných vecí, starostlivosť o zovňajšok a rešpektovanie zásad osobnej hygieny, dodržiava na požadovanej úrovni. Menovaný nie je pracovne zaradený zo zdravotných dôvodov, ale pravidelne vykonáva činnosti pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného pri udržiavaní čistoty a poriadku v sektore a v jeho okolí. Aj napriek zdravotným obmedzeniam sa prideleným činnostiam nevyhýba. Odsúdený svoj voľný čas využíva čítaním kníh, ktoré si vypožičiava z ústavnej knižnice, hraním spoločenských hier, sledovaním televízie a počúvaním rozhlasu. V rámci kultúrno - osvetovej činnosti sa pravidelne zúčastňuje celoústavných akcií. Kontakt s vonkajším prostredím neudržiava so žiadnym členom svojej rodiny, nakoľko už pred výkonom trestu odňatia slobody boli vzťahy s primárnou rodinou narušené a nefunkčné. Počas doterajšieho výkonu trestu menovaný nebol disciplinárne odmenený a disciplinárny trest nevykazuje. Program zaobchádzania je zameraný najmä na postavenie v skupine odsúdených, dodržiavanie ústavného poriadku i časového rozvrhu dňa, na vedenie racionálneho riešenia problémových situácií a na posilňovanie zodpovednosti. Ďalej je zameraný na zmysluplné využívanie voľného času, aktívne vykonávanie činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v sektore a udržiavanie pozitívnych kontaktov s primárnou rodinou. Program zaobchádzania sa odsúdenému darí plniť na požadovanej úrovni v bode edukácia, zaraďovanie do práce a využívanie voľného času. Oblasť kontaktov s vonkajším svetom neplní, nakoľko žiadny kontakt s vonkajším prostredím nenadviazal. Riziko sociálneho zlyhania po výkone trestu odňatia slobody je hodnotené ako nízke. Resocializačná prognóza sa javí ako priaznivá. Za rizikové faktory sa považujú finančné problémy. Záverom ústav konštatuje, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečne prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a odporúča jeho podmiennečne prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody s dohľadom.

Z odpisu registra trestov odsúdeného a z obsahu spisu vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ už 2-krát súdne trestaný. Z obsahu spisu tiež vyplynulo, že t.č. je proti odsúdenému vedené ďalšie trestné konanie, a to pred Okresným súdom Nové Zámky pod sp.zn. 2T/110/2017, pre pokračovací zločin vydierania podľa § 189 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona a pre prečin násillia proti skupine obyvateľov podľa § 359 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, zo spáchania ktorých bol prvostupňovým súdom uznaný vinným a bol mu uložený súhrnný a úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 rokov so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom strázenia, za súčasného zrušenia výroku o treste trestného rozkazu Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 2T/51/2017 zo dňa 18.05.2017. Rozsudok prvostupňového súdu nie je v čase rozhodovania súdu o žiadosti odsúdeného o podmiennečne prepustenie právoplatný, nakoľko odsúdený podal proti rozsudku Okresného súdu Nové Zámky pod sp.zn. 2T/110/2017 odvolanie, o ktorom nebolo ku dňu 19. júla 2018 rozhodnuté.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že v žiadosti všetko napísal. Nemá čo povedať, jeho manželka to tak nahrala, vykradla mu byt, spôsobilá mu škodu 15.000,-€. Nemá čo k tomu povedať. S hodnotením ústavu sa oboznámil, nevyjadruje sa naň. Právom konečného návrhu odsúdený uviedol, že žiada jeho žiadosti vyhovieť, je nevinný.

Zástupca NOO a ÚVTOS Trenčín na verejnom zasadnutí predniesol hodnotenie na odsúdeného súhlasne s písomným hodnotením a dodáva, že od vypracovania nedošlo k žiadnym zmenám.

Prokurátor okresnej prokuratúry na verejnom zasadnutí uviedol, že s poukazom na prebiehajúce trestné stížanie pre závažnú trestnú činnosť navrhuje žiadosť odsúdeného zamietnuť.

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečne prepustenie zamietnutý, môže ho

odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Tr. zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zákona pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Súd po oboznámení sa so spisovým materiálom, predovšetkým s návrhom odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, hodnotením ústavu, skráteným výpisom klienta a odpisom registra trestov a tiež s oboznámeným rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 2T/110/2017 zistil, že u odsúdeného bola síce splnená formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehota na podanie návrhu o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody), ale nebola u neho splnená podmienka materiálna. Na tomto základe preto dospel k záveru, že jeho návrh nie je s poukazom na § 66 ods. 1 Tr. zákona dôvodný.

Z tohto ustanovenia vyplýva, že predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to tých, že odsúdený vykonal už potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody, vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t.j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy. Citované ustanovenie vyjadruje predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmiennečné prepustenie a musí pritom vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmiennečnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní sa prihliadne aj na to, v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody.

Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, je pravdou, že odsúdený už vykonal potrebnú pomernú časť z výmery postupne uložených trestov odňatia slobody.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje schopnosť viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, plnením svojich pracovných aj mimopracovných úloh vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody, tak v danom prípade sa táto podmienka javí ako splnená. Z hodnotenia ústavu vyplýva, že správanie a vystupovanie odsúdeného vo vzťahu k personálu je slušné, príkazy a nariadenia rešpektuje a plní bez pripomienok, vo vzťahu k spoluodsúdeným dodržiava zásady slušného správania a vystupovania, nie sú zaznamenané ich porušenia. Plnenie základných povinností vyplývajúcich z ústavného poriadku a časového rozvrhu dňa, ako je uloženie osobných vecí, starostlivosť o zovňajšok a rešpektovanie zásad osobnej hygieny, dodržiava na požadovanej úrovni. Vykonáva činnosti pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného pri udržiavaní čistoty a poriadku v sektore a v jeho okolí. Odsúdený svoj voľný čas využíva čítaním kníh, ktoré si vypožičiava z ústavnej knižnice, hraním spoločenských hier, sledovaním televízie a počúvaním rozhlasu. V rámci kultúrno - osvetovej činnosti sa pravidelne zúčastňuje celoustavných akcií. Program zaobchádzania sa odsúdenému darí plniť na požadovanej úrovni v bode edukácia, zaraďovanie do práce a využívanie voľného času. Riziko sociálneho zlyhania po výkone trestu odňatia slobody je hodnotené ako nízke a resocializačná prognóza sa javí ako priaznivá.

Po oboznámení sa súdu s prebiehajúcim trestným konaním vedeným proti odsúdenému pred Okresným súdom Nové Zámky pre pokračovací trestný čin zločinu vydierania podľa § 189 odsek 1, odsek 2

písmeno a) Trestného zákona a tiež pre trestný čin prečinu násilia proti skupine obyvateľov podľa § 359 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, zo spáchania ktorých už bol odsúdený prvostupňovým súdom (hoci ku dňu rozhodovania súdu o žiadosti o podmiennečné prepustenie neprávoplatne) uznaný vinným, s poukazom na charakter a závažnosť uvedenej stíhanej trestnej činnosti, súd nenadobudol presvedčenie, že u odsúdeného možno dôvodne očakávať, že po prepustení na slobodu bude odsúdený viesť riadny život. Tretiu zákonnú podmienku na podmiennečné prepustenie tak považuje súd za nesplnenú. Na uvedenom nič nezmenilo ani odporúčenie ústavu na jeho podmiennečné prepustenie, nakoľko práve vzhľadom na charakter t.č. stíhanej trestnej činnosti odsúdeného, pochybnosti súdu o jeho schopnosti viesť riadny život pretrvávajú.

Z uvedených dôvodov súd zamietol návrh o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, nakoľko odsúdený nespĺňal dôsledne všetky zákonom stanovené podmienky pre také rozhodnutie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Oznámením je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie doručiť. Ak sa uznesenie vyhlásilo v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.