

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 5T/57/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7218011068
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 07. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Poprocká
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2018:7218011068.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II samosudkyňou JUDr. Danielou Blažovskou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku dňa 19. júla 2018 v Košiciach takto

r o z h o d o l :

Obvinený:

G. Q., nar. XX.XX.XXXX v W., trvale bytom O. - X. O., prechodne bytom Q. W., O. XXX/XX,

je vinný, že

v Košiciach a ani inde si neplní vyživovaciu povinnosť k svojim deťom U. Q., nar. XX.XX.XXXX a dcére Q..Q., nar. XX.XX.XXXX, hoci mu táto vyplýva zo Zákona o rodine a výška ktorej mu bola určená na základe rozsudku Okresného súdu Košice II sp. zn. 45P 264/2012 prispievať sumou vo výške 120,00 € mesačne na syna U. a 80,00 € mesačne na dcéru Q..Q.. a od 18.03.2016 rozsudkom Okresného súdu Košice II sp. zn. 42C 181/2016 sumou vo výške 150,00 € mesačne na syna U., túto si však úmyselne neplní, a tak dlhuje od 15.10.2017 doteraz k rukám matky maloletej Q..Q.. X. Q. sumu vo výške najmenej 2.470,00 € a k rukám syna U. Q. za to isté obdobie sumu vo výške najmenej 4.670,00 € a skutku sa dopustil po tom, čo bol trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp. zn. 3T 96/2015, právoplatným dňa 14.10.2015, odsúdený uznaný vinným pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona,

teda

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a uvedený čin spáchal závažnejším spôsobom konania po dlhší čas,

tým spáchal

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/, písm. c/ Trestného zákona.

Z a t o s a odsudzuje

Podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody súd podmienene odkladá a určuje skúšobnú dobu v trvaní 3 (troch) rokov.

Podľa § 50 ods. 2, § 51 ods. 4 písm. d/ Trestného zákona ukladá obvinenému povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia dlh na výživnom poškodeným:

X. Q., nar. XX.XX.XXXX v L., trvale bytom O., T. XX vo výške 2.470,00 € (dvetisícštyristosedemdesiat eur) a

U. Q., nar. XX.XX.XXXX v O., trvale bytom O., T. XX vo výške 4.670,00 € (štyritisícšesťstosedemdesiat eur).

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356, právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak podala zúčastnená osoba odpor a nie je dôvod na postup podľa predchádzajúceho odseku, samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.