

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 12Er/756/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7815208023
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 07. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Petra Burdigová
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2018:7815208023.2

Uznesenie

Okresný súd Rožňava v právnej veci vykonania exekúcie v prospech oprávneného: Orange Slovensko, a.s., so sídlom 821 08 Bratislava, Metodova 8, IČO: 35697270, práv. zast. Bobák, Bollová a spol., s.r.o., Advokátska kancelária, so sídlom Dr. VI. Clementisa 10, 821 02 Bratislava, IČO: 35 855 673, proti povinnému: T. X., W.. XX.XX.XXXX, F. XXX XX C., T. XX, v konaní vedenom u súdneho exekútora doc. JUDr. Petra Molnára, PhD., Exekútorový úrad so sídlom Kupeckého 29, 040 01 Košice, o vymoženie 787,57 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. exekúciu **zastavuje**,
- II. **neprižnáva** žiadnej zo strán náhradu trov exekučného konania,
- III. **nepriznáva** súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie.

odôvodnenie:

1. Poverením č. 5808 061813 zo dňa 11.08.2015 poveril Okresný súd Rožňava súdneho exekútora vykonaním exekúcie oprávneného proti povinnému o vymoženie 787,57 € s príslušenstvom, na základe návrhu oprávneného spísaného ústne do zápisnice u súdneho exekútora dňa 30.06.2015. Exekučným titulom je Rozsudok Okresného súdu Rožňava pod sp.zn.: 10C/61/2013 - 60 zo dňa 10.05.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 03.07.2013.

2. Dňa 13.07.2018 súdny exekútor predložil podanie - návrh oprávneného na zastavenie exekúcie, ktorý bol doručený súdnemu exekútorovi dňa 11.05.2018, a ktorý odôvodnil tým, že povinný nemá majetok, ktorý by postačoval aspoň na úhradu trov exekúcie. Súdny exekútor zároveň súdu oznámil, že si náhradu trov exekúcie v predmetnom exekučnom konaní neuplatňuje.

3. Podľa § 36 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol exekútorovi doručený návrh na vykonanie exekúcie. Exekútor však môže začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia súdu na jej vykonanie (§ 44).

4. Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

5. Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku, exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

6. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

7. Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

8. Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena súdneho exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonávaní exekúcie (§196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

9. Súd vyhovel návrhu oprávneného a exekúciu, v zmysle ustanovenia § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, zastavil.

10. Vzhľadom k tomu, že si súdny exekútor neuplatňuje náhradu trov exekúcie, súd o náhrade trov exekúcie rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.