

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 15Csp/169/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8317206868
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 07. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Valéria Špitaliková
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2018:8317206868.2

Uznesenie

Okresný súd Humenné v spore žalobcu: Intrum Justitia Slovakia s.r.o., IČO: 35831154, Mýtna 48, 811 07 Bratislava, zast.: JUDr. Ján Šoltés, Mýtna 48, P.O.BOX 205, 810 00 Bratislava, proti žalovanému: O. D., E.. XX.XX.XXXX, Š. XXXX/X, XXX XX G., o zaplatenie 165,55 eur s prísl. takto

rozhodol:

I. Z r u š u j e platobný rozkaz Okresného súdu Humenné zo dňa 27.10.2017, spisová značka 15Csp/169/2017-25 voči žalovanému.

II. Súd konanie z a s t a v u j e .

III. V r a c i a žalobcovi krátený súdny poplatok vo výške 9,80 eur, ktorého vrátenie vykoná Slovenská pošta a.s. po právoplatnosti tohto uznesenia.

IV. Žalobcovi n e p r i z á v a nárok na náhradu trov konania voči žalovanému.

odôvodnenie:

1. Žalobca podal dňa XX.X.XXXX na súde návrh na vydanie platobného rozkazu, ktorým navrhol, aby súd zaviazal žalovaného zaplatiť mu sumu 165,55 eur spolu so zákonným úrokom z omeškania a nahradiť mu trovy konania.

2. Okresný súd Humenné vydal dňa 27.10.2017 platobný rozkaz, ktorým žalobe v celom rozsahu vyhovel a žalovaný podal proti nemu odpor s vecným odôvodnením dňa 9.7.2018.

3. Podľa § 267 ods.3 zák. č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok, ak čo len jeden zo žalovaných podá včas odpor s vecným odôvodnením, súd zruší platobný rozsah v celom rozsahu a nariadi pojednávanie. To neplatí, ak ide o samostatné spoločenstvo podľa § 76.

4. V predmetnom konaní žalovaný podal proti platobnému rozkazu včas odpor s vecným odôvodnením, preto ho súd v súlade s citovaným zákonným ustanovením v plnom rozsahu zrušil.

5. Dňa 11.7.2018 žalobca vzal žalobu späť, náhradu trov právneho zastúpenia si neuplatnil a žiadal vrátiť súdny poplatok.

6. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku, žalobca môže vziať žalobu späť.

7. Na základe vyššie uvedeného a späťvzatia žaloby žalobcu súd konanie zastavil.

8. Podľa §-u 11, odsek 3, prvá veta, zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších právnych predpisov (ďalej ako „Zákon o súdnych poplatkoch“), Poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz.

9. Podľa §-u 11, odsek 4, prvá veta, Zákona o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 €.

10. Podľa §-u 11, odsek 6 cit. zákona, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú súd alebo orgán štátnej správy zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení.

11. Vzhľadom na vyššie uvedené ustanovenia, súd rozhodol o vrátení súdneho poplatku vo výške 9,80 eur ako rozdiel zaplateného súdneho poplatku 16,50 eur a krátenia v sume 6,70 eur.

12. Podľa ustanovenia §256 ods. 1,2 Civilného sporového poriadku, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Ak strana procesne zavinila trovy konania, ktoré by inak neboli vznikli, súd prizná náhradu týchto trov protistrane.

13. V danej veci žalovaný zavinil zastavenie konania tým, že uhradil dlh po začatí konania (konanie začalo dňa 19.6.2017, žalovaný uhradil dlh dňa 18.3.2018), no žalobca si trovy konania- právneho zastúpenia neuplatnil, preto mu ich súd nepriznal.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.