

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 27Ek/117/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118211853  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 07. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Matej Labuda  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2018:6118211853.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného Wüstenrot poisťovňa, a.s., IČO: 31383408, so sídlom Karadžičova 17, 825 22 Bratislava, právne zastúpeného SEDLAČKO & PARTNERS, s.r.o., so sídlom Štefánikova 8, 811 05 Bratislava, proti povinným X) R. Y., W.: XX.XX.XXXX, M. F. V. XXX/XX, XXX XX Q., X) R. Y., W.: XX.XX.XXXX, M. F. F. W. XXX/XX, XXX XX F. o vymoženie 1.002,06 eur s prísl., vedenou súdnym exekútorom JUDr. Markom Rusom, IČO: 37951416, so sídlom Exekútorského úradu Železničná 257/19, 050 01 Revúca, o návrhu povinného v 1) rade na zastavenie exekúcie, takto

### rozhodol:

Návrh povinného v 1) rade na zastavenie exekúcie z a m i e t a.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie podaným prostredníctvom právneho zástupcu dňa 18.01.2018 domáhal od povinných vymoženia 1.002,06 eur s prísl., tak že povinný v 1) rade bol povinný zaplatiť 501,03 eur s prísl., a povinný v 2) rade bol povinný zaplatiť 501,03 eur s prísl., na základe exekučného titulu - platobného rozkazu Okresného súdu Brezno, č. k. 6C/20/2017-41 zo dňa 06.06.2017. Poverením zo dňa 16.02.2018 súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Marka Rusa, ktorý ju vedie pod spisovou značkou 278EX 60/18.

2. Povinný v 1) rade v 15-dňovej lehote od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie podal dňa 08.03.2018 návrh na zastavenie exekúcie.

3. Súdny exekútor predložil návrh povinného v 1) rade na zastavenie exekúcie spolu s vyjadrením oprávneného dňa 21.04.2018 súdu na rozhodnutie.

4. Podľa § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

- a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
- b) exekučný titul bol zrušený,
- c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2),
- d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

5. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

6. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa

k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

7. Podľa § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

8. Podľa §111 ods. 2 Exekučného poriadku exekúcii nepodliehajú dávka v hmotnej núdzi a príspevky k dávke poskytované podľa osobitného predpisu, peňažné príspevky na kompenzáciu ťažkého zdravotného postihnutia poskytované podľa osobitného predpisu, opatrenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately finančného charakteru poskytované podľa osobitného predpisu, náhradné výživné, príspevky na podporu náhradnej starostlivosti o dieťa a štátne sociálne dávky, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

9. Povinný v 1) rade navrhol zastavenie exekúcie z dôvodu, že súdny exekútor od neho vymáha nereálnu pohľadávku a súdnemu exekútorovi boli podané zlé informácie zo strany oprávneného, nakoľko v zmysle exekučného titulu je povinný zaplatiť oprávnenému pohľadávku vo výške 501,03 eur s prísl, a nie 1002,06 eur. Povinný v návrhu na zastavenie exekúcie taktiež uviedol, že jeho životná úroveň nedosahuje ani životné minimum a manžel je momentálne v konkurze.

10. Oprávnený vo svojom vyjadrení uviedol, že vo svojom návrhu na vykonanie exekúcie síce uviedol istinu 1.002,06 eur, avšak v doplňujúcich informáciách o vymáhanom nároku dôsledne uviedol z čoho táto istina pozostáva, a to zo:

- sumy vo výške 501,03 eur, ktorú má v zmysle exekučného titulu povinnosť zaplatiť povinný v 1) rade,

- sumy vo výške 501,03 eur, ktorú má v zmysle exekučného titulu povinnosť zaplatiť povinný v 2) rade.

Oprávnený v návrhu na vykonanie exekúcie rovnako uviedol aj trovy konania, v ktorom bol vydaný exekučný titul v sume vo výške 60,- eur pozostávajúce zo:

- sumy vo výške 30,- eur, ktorú má v zmysle exekučného titulu povinnosť zaplatiť povinný v 1) rade,

- sumy vo výške 30,- eur, ktorú má, v zmysle exekučného titulu povinnosť zaplatiť povinný v 2) rade.

Oprávnený ďalej uviedol, že si voči povinnému v 1) rade uplatňuje istinu, ako aj trovy konania v súlade s exekučným titulom. Keďže však formulár návrhu na vykonanie exekúcie neumožňuje iný spôsob jeho vyplnenia, bol nútený ho vyplniť uvedeným spôsobom a so zastavením exekúcie nesúhlasí.

11. Súd po preskúmaní návrhu povinného v 1) rade na zastavenie exekúcie, vyjadrenia oprávneného a obsahu spisu má za preukázané, že predmetná exekúcia začala na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu, ktorým bola povinnému v 1) rade uložená povinnosť zaplatiť oprávnenému sumu 501,03 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 501,03 eur od 01.01.2015 do zaplataenia a trovy konania vo výške 30,- eur do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu. Súd na základe exekučného titulu a návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie poveril vykonaním exekúcie voči povinnému v 1) rade súdneho exekútora na vymoženie istiny vo výške 501,03 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 501,03 eur od 01.01.2015 do zaplataenia a trov konania vo výške 30,- eur. Súd k tvrdeniam povinného, že jeho životná úroveň nedosahuje ani životné minimum uvádza, že v prípade vecí vylúčených z exekúcie alebo nepodliehajúcich exekúcie je na súdnom exekútorovi aby vykonal exekúciu tak, že tieto veci nebudú výkonom exekúcie postihnuté. Súd je názoru, že povinný návrhom na zastavenie exekúcie žiadnym spôsobom nekonkretizoval a nepreukázal skutočnosti, ktoré by odôvodňovali zastavenie exekúcie v zmysle § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, teda najmä zánik vymáhaného nároku alebo iné skutočnosti, ktoré by bránili vymáhateľnosti exekučného titulu.

12. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, súd dospel k záveru, že tu nie je dôvod na zastavenie exekúcie, a preto v súlade s citovaným ustanovením § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.