

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 13EK/3680/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121520566
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Lehocký
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6121520566.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica, v exekučnej veci oprávneného: EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava-Petržalka, IČO: 35724803; právne zast.: Remedium Legal, s.r.o., advokát, so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava-Petržalka, IČO: 53255739, proti povinnému: B. F., A.. XX.X.XXXX, S. W. C. D. XXXX/XX, XXX XX C., právne zast.: JUDr. Angelika Ciriaková - JUSTITIA - AC, advokát, so sídlom Hlavná 23, 986 01 Filákov, IČO: 10869115, o vymoženie 1.969,17 EUR s prísl., o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie v celom rozsahu z a m i e t a.

II. Súd oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie n e p r i z n á v a.

III. Súd povinnému nárok na náhradu trov exekučného konania v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie n e p r i z n á v a.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 18.10.2021 domáhal od povinného vymoženiu pohľadávky vo výške 1.969,17 EUR s prísl. na základe exekučného titulu - Rozhodcovský rozsudok vydaný Stály rozhodcovský súd zriadený pri Asociácii pre Arbitráž č.k. SRSpA 00343/18 zo dňa 15.4.2019, ktorý sa stal vykonateľným dňa 15.04.2019.

2. Poverením zo dňa 04.11.2021 súd poveril vykonaním exekúcie súdnu exekútorku JUDr. Mário Mičák, so sídlom Kollárova 39, 974 01 Banská Bystrica, ktorá ju vedie pod spisovou značkou 217EX 1192/21. Poverenie bolo doručené súdnemu exekútorovi dňa 04.11.2021.

3. Povinný podal v zákonnej 15-dňovej lehote od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie (doručené 17.12.2021) u súdnej exekútorky JUDr. Beatrix Vargovej dňa 27.12.2021 návrh na zastavenie exekúcie, v ktorom uviedol, že v predmetnej veci prebiehalo konanie na Okresnom súde v Lučenci č.k. 8Csr/1/2018 a následne na odvolacom súde Banská Bystrica č.. 41CoSR/1/2021 z dôvodu podanej žaloby o zrušenie rozhodcovského rozsudku. Tvrdí, že rešpektuje rozhodnutie provoinštančného súdu, a taktiež odvolacieho súdu v spojitosti s uznesením o vyčíslení trov s tým, že svoje povinnosti mieni v plnej výške uhradiť a celú vec ukončiť. Povinný nevedel uhradiť celú pohľadávku, a preto požiadal oprávneného návrhom o schválenie splátkového kalendára s tým, že dňa 09.11.2021 uhradil splátku vo výške 300 EUR. Oprávnený na túto žiadosť neodpovedal, a preto sa povinný rozhodol uhradiť pohľadávku v plnej výške. Dňa 29.11.2021 povinný uhradil pohľadávku v plnej výške vrátane trov konania. Túto skutočnosť písomne oznámil veriteľovi a jeho právnomu zástupcovi dňa 30.11.2021 prostredníctvom e-mailu. Povinný podáva návrh na zastavenie exekúcie v zmysle § 61k ods. 1 písm. a) a námietky voči trovám exekúciu podľa § 199c ods. 2 Exekučného poriadku. Vzhľadom k tomu, že povinný mal snahu celú vec riešiť písomne, najprv návrhom o splátkový kalendár včas, avšak oprávnený ani jeho

právny zástupca nereagovali a povinný uhradil celú pohľadávku pred obdržaním upovedomenia o začatí exekúcie, a o exekučnom konaní nemal žiadnu vedomosť.

4. Oprávnený vo svojom vyjadrení uviedol, že predmetné rozhodnutie nadobudlo vykonateľnosť dňa 07.07.2021 a návrh na vykonanie exekúcie podal dňa 18.10.2021. Oprávnený má za to, že povinný mal dostatok času, aby pohľadávku uhradil. Žiadosť povinného o možnosť uhradiť pohľadávku v splátkach bola oprávnenému doručená až po podaní návrhu na vykonanie exekúcie, resp. až po vydaní poverenia súdnemu exekútorovi dňa 04.11.2021. O čiastočných úhradách vo výške 300 EUR zo dňa 09.11.2021 a vo výške 3.296,03 EUR zo dňa 30.11.2021, oprávnený súdneho exekútora informoval dňa 04.12.2021. Podľa oprávneného povinný nepredložil žiaden dôkaz spochybňujúci vymáhaný nárok. Povinný nepreukázal splnenie ani jednej z podmienok pre zastavenie exekúcie. Na záver oprávnený uviedol, že nesúhlasí so zastavením exekúcie.

5. Súdny exekútor sa vyjadril k spôsobu doručovania písomností a uviedol, že návrh bol podaný dôvodne, povinný bol v omeškaní v čase podania návrhu. K čiastočným úhradám došlo po podaní návrhu, ako aj po vydaní resp. doručení poverenia. Dodáva, že upovedomenie bolo vydané dňa 24.11.2021 a doručené PZ povinného do elektronickej dňa 01.12.2021. Povinnému bolo zaslané upovedomenie o začatí exekúcie poštou doporučené do vlastných rúk dňa 25.11.2021, prevzaté ňa 17.12.2021. Na záver dodal, že oprávnený si splnil oznamovaciu povinnosť a odkázal na rozhodnutia exekučného súdu v obdobných prípadoch (23Ek/74/2017 zo dňa 21.01.2018, 54Ek/1554/2019 zo dňa 22.01.2020, 19Ek/3002/2021 zo dňa 31.1.2022). Taktiež odkázal na uzn. NS SR. č.k. 6Co/1/2019 zo dňa 13.04.2018. Na záver dodal, že návrh bol podaný dôvodne a návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietnuť, a súdny exekútor prihliadne na úhrady povinného po podaní návrhu na vykonanie exekúcie, od povinného bude vymáhať neuhradenú časť trov exekúcie vo výške 106,70 EUR a z toho vzniknuté trovy súdneho exekútora.

6. Podľa § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

- a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
- b) exekučný titul bol zrušený,
- c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2),
- d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhatelnosti exekučného titulu.

7. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

8. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhne zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojím vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

9. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

10. Podľa § 61l ods. 4 Exekučného poriadku, rozhodnutie, ktorým sa rozhodlo o návrhu na zastavenie exekúcie, sa doručí oprávnenému, povinnému a exekútorovi.

11. Súd mal za preukázané, že povinný uhradil na účet oprávneného dňa 09.11.2021 sumu vo výške 300 EUR a sumu vo výške 3.296,03 dňa 30.11.2021. Podstatnou skutočnosťou, ktorou sa súd zaoberal bolo začatie exekúcie. Exekúcia začína doručením poverenia súdnemu exekútorovi. 04.11.2021, teda pred úhradami vykonanými povinným. Zánik vymáhaného nároku počas trvania exekučného konania nie je dôvodom na vyhoviecie návrhu na zastavenie exekúcie, nakoľko toto konanie je sporom o tom, či sa exekučné konanie začalo oprávnenne, či boli na podanie návrhu na začatie exekučného konania splnené všetky zákonné predpoklady. Skutočnosť, že povinný pohľadávku, ktorá je predmetom exekúcie uhradil, môže byť dôvodom na vyhoviecie návrhu na zastavenie exekúcie len v prípade, ak k úhrade predmetného dlhu došlo v časovom rozmedzí od vydania exekučného titulu až po deň predchádzajúci dňu začatia exekučného konania, čo je v danom prípade dňa 18.10.2021. Taktiež treba poukázať na skutočnosť, že žiadosť o splátkový kalendár zo dňa 10.11.2021 bol doručený oprávnenému po začatí exekúcie, a oprávnený so žiadosťou nemusí súhlasiť.

12. Dôvody (okolnosti), ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku (tak ako má na mysli ustanovenie § 61 k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku), ku ktorým došlo po vydaní exekučného titulu sú upravené v základných predpisoch súkromného práva (Občiansky zákonník, Obchodný zákonník), napr. ide o splnenie, započítanie, dohodu, splnutie atď. Najčastejším dôvodom zániku dlhu je jeho splnenie. Je si však potrebné uvedomiť, že splnenie je dôvodom zániku práva a nadväzuje na to aj dôvodom na zastavenie exekúcie len vtedy, ak k plneniu došlo mimo exekučného konania, t.j. ešte pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie. V opačnom prípade, teda ak povinný plní v prospech oprávneného po začatí exekučného konania (bez ohľadu na to, či bolo vydané poverenie na vykonanie exekúcie alebo upovedomenie o jej začatí), pôjde vždy o vymozenie, resp. čiastočné vymozenie pohľadávky.

13. Nemožno vylúčiť, že povinný kedykoľvek po podaní návrhu na vykonanie exekúcie dobrovoľne splní to, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie (exekučný titul). Ak by však súd mal plnenie povinného po začatí exekučného konania považovať za dôvod opodstatnenosti návrhu na zastavenie exekúcie, vážnym spôsobom by tým bol spochybnený nárok oprávneného na výkon exekúcie datovaný už odo dňa podania samotného návrhu na vykonanie exekúcie a zároveň by bol tým spochybnený i nárok oprávneného na prípadnú náhradu trov exekučného konania spočívajúcich najmä v súdnom poplatku za návrh na vykonanie exekúcie.

14. Súd taktiež poukazuje na to, že v uznesení, v ktorom súd rozhoduje o návrhu na zastavenie exekúcie, by mal v plnej miere zohľadňovať existenciu, či neexistenciu zavinenia na strane oprávneného, t.j. či bol návrh na začatie exekúcie podaný oprávnenne, či v čase začatia exekučného konania trval nárok oprávneného, teda či samotná exekúcia bola v čase jej začatia prípustná. Dobrovoľné splnenie dlhu povinným počas exekučného konania jednoznačne vylučuje zavinenie oprávneného na zastavení exekúcie a v plnej miere priznáva jeho oprávnenie uplatňovať svoje nároky prostredníctvom exekúcie.

15. V neposlednom rade súd poukazuje na uznesenie NS SR č.k. 6Co/1/2019 zo dňa 11.12.2019 podľa ktorého: Irelevantné je tvrdenie povinného, že uhradenie pohľadávky pred doručením upovedomenia o začatí exekúcie spôsobilo zánik vymáhaného nároku súdneho exekútora na trovy exekúcie. Podľa § 57 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. Exekučného poriadku (ďalej len „Exekučný poriadok“) doručením poverenia na vykonanie exekúcie sa súdnemu exekútorovi začína exekúcia. Podľa § 199c ods. 2 Exekučného poriadku, ak povinný uhradí pohľadávku pred začatím exekúcie, odmena ani náhrada výdavkov exekútorovi nepatrí. Moment doručenia upovedomenia o začatí exekúcie povinnému preto nie je rozhodujúci pre zánik nároku exekútora na odmenu a náhradu jeho výdavkov. Rozhodujúci je moment doručenia poverenia na vykonanie exekúcie exekútorovi. Až do uhradenia trov exekúcie povinným preto nie je žiaden z dôvodov na zastavenie exekúcie podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku.“

16. Na základe vyššie uvedeného súd mal za to, že k splneniu dlhu došlo až po začatí exekúcie, t.j. doručenia poverenia súdnemu exekútorovi (dňa 04.11.2021) nárok oprávneného nepochybne jestvoval a oprávnený mal právo podať návrh na vykonanie exekúcie. Následkom toho vznikli trovy oprávneného v exekučnom konaní, ktoré je nutné oprávnenému nahradiť a to zo strany povinného, ako aj trovy súdneho exekútora. Návrh na zastavenie exekúcie teda nebol podaný dôvodne, a tým nie je daný dôvod na zastavenie exekúcie podľa ustanovenia § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku.

17. Nakoľko v zmysle vyššie uvedeného, tu nie je dôvod na zastavenie exekúcie, súd návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietla v zmysle § 61l ods. 3 Exekučného poriadku.

18. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

19. Podľa § 199b Exekučného poriadku, oprávnený a povinný v exekučnom konaní platia trovy, ktoré im v konaní vzniknú a trovy svojho zástupcu.

20. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

21. Nakoľko súd návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietol, oprávnenému podľa ustanovenia § 199d ods. 1 Exekučného poriadku vznikol nárok na náhradu výdavkov spojených s jeho zastupovaním v prebiehajúcej exekúcii. Právny zástupca oprávneného, ani povinného si vo vyjadrení k návrhu povinného na zastavenie exekúcie neuplatnili náhradu trov exekučného konania v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, preto súd žiadnej zo strán náhradu trov exekučného konania v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.