

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 5P/64/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7818201841  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 07. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marta Hrenčuková  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2018:7818201841.1

## Uznesenie

Okresný súd Rožňava vo veci starostlivosti súdu o maloletú D. Y., T.. XX. XX. XXXX, zastúpenú kolíznym opatrovníkom Ústredím práce sociálnych vecí a rodiny, Úradom práce sociálnych vecí a rodiny, Šafárikova 112, 048 01 Rožňava, dieťaťa rodičov I. Y.C., T.. XX. XX. XXXX Z. D. Y., T.. XX. XX. XXXX, B. H. N. XXX, XXX XX S., za účasti W. Y., T.. XX. XX. XXXX, H. F. XXX, XXX XX S., na návrh rodičov, o zrušenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Okresný súd Rožňava zrušuje neodkladné opatrenie nariadené nad maloletou D. Y., T.. XX. XX. XXXX uznesením tunajšieho súdu 7P/247/2017 - 13 zo dňa 06. 09. 2017.

II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov tohto konania.

### odôvodnenie:

1. Rodičia svojim návrhom žiadali, aby súd zrušil neodkladné opatrenie nad maloletou. Svoj návrh odôvodnili tým, že maloletá boli uznesením tunajšieho súdu dočasne zverená do náhradnej osobnej starostlivosti W. Y. z dôvodu, že otec bol vo výkone trestu odňatia slobody a matka sa zdržiavala mimo územia Slovenskej republiky. V súčasnej dobe žijú spolu a majú vytvorené podmienky pre starostlivosť o maloletú.

Na pojednávaní dňa 19. 07. 2018 rodičia zhodne uviedli, že zanikli dôvody, pre ktoré bola maloletá dočasne zverená do náhradnej osobnej starostlivosti, lebo z Českej republiky sa vrátili domov, žijú v spoločnej domácnosti a spoločne sa starajú o maloleté deti. Pre starostlivosť o deti majú vytvorené podmienky.

2. Zo spisu tunajšieho súdu 7P/247/2017 súd zistil, že uznesením zo dňa 06. 09. 2017 súd neodkladným opatrením nariadil matke, aby odovzdala maloletú do dočasnej náhradnej osobnej starostlivosti W. Y. najmenej na dobu 3 mesiacov od vykonateľnosti uznesenia. Uznesenie je vykonateľné od 06. 09. 2017 a dňa 28. 09. 2017 nadobudlo právoplatnosť. Dôvodom vydania neodkladného opatrenia bola najmä tá skutočnosť, že matka maloleté deti opustila a odišla za prácou do Českej republiky. Otec maloletých detí bol vo výkone trestu odňatia slobody.

3. Po prevedenom dokazovaní kolízny opatrovník maloletej poukázal na prevedené dokazovania najmä na správu o prešetrených pomeroch z ktorej vyplýva, že rodičia žijú spolu a majú vytvorené podmienky pre starostlivosť o deti a navrhol návrhu rodičov vyhovieť.

4. V zmysle ustanovenia § 363 Civilného mimosporového poriadku súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

5. Je preukázané, že neodkladné nad maloletou, jej dočasné zverenie do starostlivosti W. Y. bolo vydané tunajším súdom najmä z toho dôvodu, že matka maloleté deti aj maloletú dcéru opustila a otec detí bol

vo výkone trestu odňatia slobody. Starostlivosti o maloletú sa ujal W. Y.. Je však preukázané, že od vydania uvedeného neodkladného opatrenia sa pomery zmenili, lebo rodičia obnovili spolužitia a vytvorili si podmienky pre starostlivosť o svoje maloleté deti. Zanikli teda dôvody, pre ktoré bolo neodkladné opatrenie nariadené, preto súd návrhu vyhovel a uvedené neodkladné opatrenie zrušil. Rodičia žijú v spoločnej domácnosti a spoločne budú zabezpečovať starostlivosť o maloleté deti, preto v danom prípade nebolo treba rozhodovať o ich výkone rodičovských práv a povinností voči maloletým deťom.

6. Výrok o trovách konania sa opiera o ustanovenie § 52 Civilného mimosporového poriadku.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné, nakoľko sa účastníci tohto práva vzdali na pojednávaní a s rozhodnutím súhlasili.