

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 13PP/54/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5718010535  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 07. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Veronika Pavláková  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2018:5718010535.1

## Uznesenie

Samosudkyňa Okresného súdu Martin JUDr. Veronika Pavláková na verejnom zasadnutí konanom dňa 19.07.2018 v Ústave na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých Sučany, okres Martin, takto

### rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Tr. por. z dôvodov uvedených § 66 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. sa žiadosť odsúdeného L.V. Y. M. V. Č. Á. H. M., J.. XX.XX.XXXX I. J., Y. G. Q. K. Č.. XXX, Q.. J., toho času vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Sučanoch, o podmiennečné prepustenie na slobodu, z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4T/46/2011 zo dňa 15.11.2013, právoplatným dňa 15.11.2013, pôvodne podmiennečne v trvaní 2 roky, premenený uznesením Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4T/46/2011 zo dňa 23.08.2016, v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline sp. zn. 2Tos 4/2017 zo dňa 18.01.2017, so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, z a m i e t a.

### o d ô v o d n e n i e :

Dňa 10.05.2018 bol Okresnému súdu Martin doručený návrh odsúdeného na podmiennečné prepustenie na slobodu z výkonu trestu odňatia slobody zo dňa 07.05.2018.

Odsúdený sa vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Sučany, okres Martin, nachádza na základe odsúdení

- rozsudkom Okresného súdu Námestovo zo dňa 15.11.2013, právoplatným dňa 15.11.2013, č. k. 4T/46/2011-184, vo výmere 24 mesiacov, kde predpokladaný koniec trestu je dňa 08.06.2019 a

- rozsudkom Okresného súdu Námestovo zo dňa 03.05.2016, právoplatným dňa 03.05.2016, č. k. 4T/14/2016-131, vo výmere 18 mesiacov (tento trest odsúdený medzičasom vykonal, a to dňa 08.07.2017).

Dňa 29.05.2018 bolo tunajšiemu súdu k žiadosti odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody doručené hodnotenie riaditeľa ÚVTOS Sučany, okres Martin. V tejto hodnotiacej správe konštatuje, že odsúdený počas výkonu trestu odňatia slobody čiastočne preukázal splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a neodporúča sa jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. V aktuálnom období bolo správanie a vystupovanie odsúdeného zatiaľ na požadovanej úrovni. Neboli zaznamenané negatívne poznatky ohľadom jeho správania a plnenia si povinností. Pokyny a nariadenia personálu ústavu sa snaží plniť. Odsúdený je pracovne nezaradený, vykonáva činnosti pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného ako smenár v kuchyni odsúdených. Od príchodu na oddiel sa podieľal aj na činnostiach pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného, ktoré súvisia s čistotou a upravenosťou ubytovacích a spoločných priestorov oddielu a ústavu. V rámci skupinových foriem práce sa stihol dvakrát zapojiť do organizačných a interakčných komunitných stretnutí, kde patrí medzi priemerných odsúdených. Celkovo počas výkonu väzby a výkonu trestu odňatia slobody bol jedenkrát disciplinárne odmenený za plnenie pracovných

povinností. Disciplinárne potrestaný nebol. Odsúdený je rozvedený, má dve deti. V rámci vzťahov s vonkajším prostredím udržiaval počas výkonu trestu odňatia slobody kontakt najmä s družkou a deťmi prostredníctvom korešpondencie a telefonovania. Právo na návštevy doposiaľ nevyužil. Odsúdenému bola stanovená resocializačná prognóza ako priaznivá a riziko sociálneho zlyhania bolo vyhodnotené ako nízke.

Súd v danej veci nariadil verejné zasadnutie, na ktorom vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, k aktuálnosti podaného hodnotenia ústavu sa vyjadril zástupca ÚVTOS Sučany. Súd postupom podľa § 269 Tr. por. prečítal listinné dôkazy - žiadosť odsúdeného o podmiennečné prepustenie, hodnotenie a rozsudkové údaje, odpis Registra trestov, lustráciu STA, rodný list, rozsudok Okresného súdu Námestovo sp. zn. 7C/41/2014 zo dňa 07.04.2016, rozsudok Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4C/41/2014 zo dňa 22.03.2016, uznesenie Okresného súdu Trnava sp. zn. 3Nt/10/2018 zo dňa 29.03.2018, ktorým bol zmenený spôsob výkonu trestu u odsúdeného so zaradením do minimálneho stupňa stráženia, uznesenie Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 8T/20/2017 zo dňa 03.05.2017 o zamietnutí žiadosti o zmenu spôsobu výkonu trestu odňatia slobody v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline sp. zn. 3Tos 46/2017 zo dňa 27.07.2017, rozsudok Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4T/46/2011 zo dňa 15.11.2013, právoplatný dňa 15.11.2013, kde bol uznaný vinným pre prečin podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Tr. zák. a uložený mu pôvodne podmiennečný trest odňatia slobody vo výmere 1 rok, premenený uznesením Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4T/46/2011 zo dňa 23.08.2016 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline sp. zn. 2Tos 4/2017 zo dňa 18.01.2017 na trest nepodmiennečný a zaradením na jeho výkon do ústavu so stredným stupňom stráženia ( tento trest mu bol nariadený dňa 24.02.2017 ), uznesenie Okresného súdu Námestovo sp. zn. 0Tp/13/2015 a ďalšie listiny, ktorými sa vykonáva dôkaz a sú dôležité pre rozhodnutie vo veci samej.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že trvá na podanej žiadosti. Bol odsúdený za neplnenie vyživovacej povinnosti. V ústave s ním neboli žiadne problémy, plnil si svoje povinnosti. V tunajšom ústave je zaradený do zamestnania, ktoré vykonáva poctivo, nie sú s ním žiadne problémy, nemá žiadne priestupky voči disciplíne, zo stredného stupňa bol disciplinárne odmenený. Odsúdený vo svojom konečnom návrhu uviedol, že by chcel byť prepustený, pretože potrebuje pomôcť jeho dcére Viktórii, chce sa zaradiť do normálneho života, má novú rodinu, 5-ročnú dcéru, ktorej treba zaplatiť škôlku a všetko, čo treba, teraz žije iba z toho, čo zarobí jeho družka.

Zástupca ÚVTOS Sučany, okres Martin uviedol, že trvajú na písomne podanom hodnotení. Nedošlo k žiadnej zmene.

Prokurátorka v konečnom návrhu uviedla, že navrhuje žiadosť odsúdeného zamietnuť. Vzhľadom na odpis registra trestov odsúdeného a tiež neodporúčacie stanovisko riaditeľa ústavu je presvedčená, že nie sú splnené podmienky na podmiennečné prepustenie odsúdeného.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal zlepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Súd pri svojom rozhodovaní dôsledne skúmal splnenie zákonných podmienok na podmiennečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody. Prihliadal pri tom najmä na správanie odsúdeného počas výkonu trestu odňatia slobody, ale i pred jeho výkonom, osobu samotného odsúdeného, jeho pomery a možnosti nápravy. Zo strany ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom uložené tresty vykonáva, bolo konštatované, že odsúdený doposiaľ vo výkone trestu odňatia slobody len čiastočne preukázal splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a menovaný ústav ho teda aktuálne ešte neodporučil podmiennečne prepustiť.

Z odpisu registra trestov vyplynulo, že odsúdený v ňom má doposiaľ od roku 2005 celkovo 4 záznamy. Prvý raz bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Dolný Kubín zo dňa 28.07.2005, právoplatným dňa 13.09.2005, sp. zn. 2T 180/05 pre trestný čin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 171 ods. 1 písm. c/ Tr. zák. účinného do 31.12.2005 a trestný čin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 201 písm. b/ Tr. zák. účinného do 31.12.2005, na trest odňatia slobody vo

výmerte 7 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu 2 roky; osvedčil sa dňa 13.09.2008 podľa § 50 ods. 5 Tr. zák., trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na 2 roky vykonal dňa 13.09.2007, odsúdenie bolo zahladené podľa § 93 ods. 1 Tr. zák. a na páchatel'a hľadí akoby nebol odsúdený. Ďalšie odsúdenie bolo zo dňa 12.03.2009 rozhodnutím Okresného súdu Námestovo pod sp. zn. 5T 13/08 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline zo dňa 20.08.2009, sp. zn. 3To 73/09 pre trestný čin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 171 ods. 1 Tr. zák. účinného do 31.12.2005 a trestný čin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 201 písm. a/, b/ Tr. zák. účinného do 31.12.2005, kde už mu bol uložený nepodmienečný úhrnný trest odňatia slobody na 3 mesiace so zaradením na jeho výkon do I. NVS. Trest vykonal dňa 14.12.2009. Nasledovali dve rozhodnutia Okresného súdu Námestovo pre obdobnú trestu činnosť (zanedbanie povinnej výživy), a to rozsudkom Okresného súdu Námestovo zo dňa 15.11.2013, č. k. 4T/46/2011-184, právoplatným dňa 15.11.2013, ktorým bol odsúdený uznaný vinným zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Tr. zák., za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 24 mesiacov, pôvodne podmienne, premenený uznesením Okresného súdu Námestovo zo dňa 23.08.2016, č. k. 4T/46/2011-272, v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline zo dňa 18.01.2017, č. k. 2Tos/4/2017-265, so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia a rozsudkom Okresného súdu Námestovo zo dňa 03.05.2016, č. k. 4T/14/2016-131, právoplatným dňa 03.05.2016 (opätovne pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/, c/ Tr. zák.), za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Ide o odsúdenia, pre ktoré sa aktuálne nachádza vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Sučany. Napriek tomu, že tu odsúdený pôvodne dostal šancu v podobe podmieneného trestu odňatia slobody, túto nevyužil, v skúšobnej dobe opakovane páchal úmyselnú trestnú činnosť, bol odsúdený na nepodmienečný trest odňatia slobody a následne aj predchádzajúci podmienený trest odňatia slobody mu bol premenený na trest nepodmienečný.

Na základe vyššie uvedených skutočností, pri zohľadnení správania sa odsúdeného tak vo výkone trestu odňatia slobody, ako i pred jeho výkonom, keď sa opakovane dopúšťal trestnej činnosti, pričom v takomto správaní pokračoval aj krátko po vykonaní predchádzajúceho nepodmienečného trestu odňatia slobody, napriek možnosti sa poučiť, polepšiť, preukázať, že je schopný žiť riadnym spôsobom života a tiež zohľadňujúc neodporúčacieho stanoviska riaditeľa ÚVTOS Sučany na podmienne prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody možno konštatovať, že trest u odsúdeného dosiaľ nenaplnil želaný prevýchovný účinok. Súd dospel k záveru, že odsúdený zatiaľ svojim správaním vo výkone trestu odňatia slobody nepreukázal potrebné polepšenie a tiež s prihliadnutím na sklon k opakovanému páchaní trestnej činnosti ( a to aj v čase po absolvovaní predchádzajúcich uložených trestov odňatia slobody ) nie je od neho ani možné v budúcnosti očakávať vedenie riadneho života.

Na tomto mieste je tiež potrebné uviesť, že podmienne prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody nie je obligatórne nárokovateľné zo strany odsúdeného, nie je naň automaticky nárok, ide o fakultatívnu možnosť, keď súd takto postupuje len za situácie, že sú splnené všetky zákonom požadované náležitosti na uvedený postup, a to tak materiálne ako i formálne podmienky. Pokiaľ súd po vykonaní dokazovania nedospel k bezpečnému záveru, že sa odsúdený polepšil a je možné od neho očakávať v budúcnosti vedenie riadneho života, nie je možné ho podmienne prepustiť z výkonu trestu odňatia slobody.

Návrhu odsúdeného na podmienne prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v danom prípade nebolo možné vyhovieť, a to pre nesplnenie zákonných podmienok na takýto postup, preto návrh odsúdeného súd zamietol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 pracovných dní od jeho oznámenia na Okresný súd Martin.

O prípadnej sťažnosti rozhodne Krajský súd v Žiline.

Sťažnosť má odkladný účinok.