

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa  
Spisová značka: 1Pc/16/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8518200842  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 07. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Danka Majdáková  
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2018:8518200842.2

## Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v rodinnoprávnej veci navrhovateľky: I. U., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom D. XXX, XXX XX J. Q., proti osobe, ktorá je podľa návrhu povinná platiť výživné: H. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. XX, J., ul. P. XXX/X, M. republika v konaní o určenie manželského výživného, takto

### rozhodol:

I. Konanie sa **z a s t a v u j e**.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľka podala tunajšiemu súdu návrh na rozvod manželstva v ktorom súčasne žiadala určiť manželské výživné v minimálnej výške na čas do rozvodu. Uznesením sp. zn. 2P/41/2018 zo dňa 10.5.2015 súd návrh navrhovateľky na určenie manželského výživného vylúčil na samostatné konanie.

2. Konanie o určenie manželského výživného bolo zapísané v registri „Pc“ dva krát a to pod sp. zn. 2Pc/5/2018 a 1Pc/16/2018.

3. V oboch konaniach, tak v konaní pod sp. zn. 2Pc/5/2018 akao aj v konaní sp. zn. 1Pc/16/2018 je navrhovateľkou I. U., osobou, ktorá je podľa návrhu povinná platiť výživné je H. U., predmetom oboch konaní je určenie manželského výživného v minimálnej výške na čas do rozvodu.

4. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len C.m.p.) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Podľa § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len C.s.p.) ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).

6. Podľa § 161 ods. 2 C.s.p. ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

7. Podľa § 159 C.s.p. začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

8. Ako vyplýva z vyššie uvedených skutočností, na tunajšom súde sú vedené dve konania o návrhu navrhovateľky I. U. na určenie manželského výživného na čas do rozvodu, návrh smeruje voči H. U., obe konania začali dňa 26.3.2018 - obe po vylúčení z rozvodového konania sp. zn. 2P/41/2018 boli zapísané dňa 13.6.2018.

9. Vzhľadom na zistený skutkový stav, keďže v prejednávanej veci nie sú splnené podmienky konania, pretože ako je uvedené vyššie, tomuto konaniu bráni prekážka tzv. litispendencie, t.j. prekážka začatého konania. Tento nedostatok podmienky konania nie je možné odstrániť a v prípade zistenia takéhoto nedostatku musí súd konanie zastaviť, preto súd konanie pod sp. zn. 1Pc/16/2018 zastavil. Súd bude o návrhu na určenie manželského výživného konať v konaní pod sp. zn. 2Pc/5/2018.

10. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 C.m.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva do 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§127 C.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnite považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).