

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 26P/162/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3118206573
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 07. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Balalová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2018:3118206573.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín vo veci starostlivosti súdu o maloletú W. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom u starých rodičov - navrhovateľov, v konaní zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín, dieťa rodičov - matky neb. R. N., štátnej občianky Slovenskej republiky, naposledy bytom M., T. T. XXX/XX-XX a otca - C. N., štátneho občana Slovenskej republiky, trvale bytom M., U. XXXX/XX, t. č. na neznámom mieste v ČR o návrhu navrhovateľov Y. F. a S. F., obaja bytom M., T. T. XXX/XX-XX na vydanie neodkladného opatrenia - odovzdanie maloletej do ich starostlivosti takto

rozhodol:

N a r i a d' u j e s a toto neodkladné opatrenie:

I. Maloletá W. N., nar. XX.XX.XXXX s a p o n e ch á v a v osobnej starostlivosti navrhovateľov Y. F. a S. F., obaja bytom M., T. T. XXX/XX-XX.

II. Otec C. N. j e p o v i n n ý prispievať na výživu maloletej W. vo výške 80,-- Eur mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, a to na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín, číslo účtu K. L XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 18.07.2018 podali na Okresný súd Trenčín navrhovatelia - starí rodičia maloletej, návrh na zverenie maloletej do ich náhradnej osobnej starostlivosti a zároveň vo veci žiadali vydať neodkladné opatrenie. Uviedli, že manželstvo rodičov maloletej nebolo doposiaľ rozvedené, pričom však matka maloletej dňa XX.XX.XXXX zomrela. Maloletá bola rozsudkom Okresného súdu Trenčín zo dňa 05.09.2001 č. k. 21Nc/189/2001-13- zverená do osobnej starostlivosti matky. Otec maloletej je na neznámom mieste v ČR, o maloletú sa nikdy nezaujímal, výživné neplatil. Maloletá od narodenia žije s navrhovateľmi v spoločnej domácnosti. Navrhovatelia sa teda celý život podieľali a podieľajú na výchove maloletej. Maloletá sa momentálne ocitla bez zákonného zástupcu a je potrebné ju zastupovať pri styku so školou, lekárom a podobne. K návrhu predložili navrhovatelia úmrtý list matky maloletej, oznámenie o uzavretí manželstva rodičov maloletej a rodný list maloletej, potvrdenia o výške dôchodku navrhovateľov.

2. Bolo zistené, že maloletá W. pochádza z manželstva jej rodičov, ktoré nebolo doposiaľ právoplatne rozvedené. Rodičia nikdy nežili v spoločnej domácnosti. Maloletá žije od narodenia v domácnosti navrhovateľov. Matka maloletej dňa XX.XX.XXXX zomrela, otec sa o maloletú nikdy nezaujímal, t. č. je na neznámom mieste v ČR.

3. Podľa § 2 odsek 1 zákona číslo 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak.

4. O predpokladoch pre nariadenie neodkladného opatrenia a jeho dôsledkoch platia ustanovenia § 324 - 328 CSP.

5. Podľa § 324 odsek 1 CSP, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. Podľa § 324 odsek 3 CSP, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

7. Podľa § 325 odsek 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

8. V zmysle § 360 odsek 1 a 2 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu. Ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

9. Podľa § 366 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

10. V zmysle § 367 odsek 1 až odsek 4 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

11. Podľa § 45 odsek 1, odsek 2 Zákona o rodine ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa. Pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady. Ak sa má maloleté dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti prarodiča, súrodenca maloletého dieťaťa alebo súrodenca rodiča maloletého dieťaťa, splnenie podmienky trvalého pobytu na území Slovenskej republiky sa nevyžaduje za predpokladu, že prarodič, súrodenec maloletého dieťaťa alebo súrodenec rodiča maloletého dieťaťa má evidovaný trvalý pobyt alebo iný obdobný pobyt na území členského štátu Európskej únie.

12. Podľa § 45 odsek 8 Zákona o rodine súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa. Ak je maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti podľa odseku 2 druhej vety osobe, ktorá nemá trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, súd povinnému uloží povinnosť, aby výživné poukazoval tejto osobe; úrad práce, sociálnych vecí a rodiny nemá v tomto prípade právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa. Po dovŕšení plnoletosti dieťaťa, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu.

13. Podľa § 76 odsek 1 Zákona o rodine výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

14. Pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení môže súd nariadiť neodkladné opatrenie, ak je potrebné, aby boli bezodkladne upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená za predpokladu naliehavosti požadovanej úpravy, ktorá vyžaduje okamžitý zásah súdu. Účelom neodkladných opatrení je rýchlo a pružne riešiť takú situáciu, keď je potrebný okamžitý zásah súdu a rýchla úprava právnych (nielen faktických) pomerov účastníkov. Na nariadenie neodkladného opatrenia je nutné, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe neodkladnej úpravy. Predpokladom jeho nariadenia je teda existencia tak naliehavej potreby operatívneho zákroku, ktorá neznesie odklad a nie je možné ju vyriešiť až rozhodnutím vo veci samej, pričom je potrebné vždy prihliadať na záujem maloletého dieťaťa.

15. Súd sa pred rozhodnutím oboznámil s návrhom navrhovateľov, správami kolízneho opatrovníka a ďalším obsahom spisu 26P/162/2018, pripojeným spisom 32P/265/2011.

16. V danom prípade mal súd za preukázané, že sú splnené podmienky na nariadenie neodkladného opatrenia. Navrhovatelia osvedčili existenciu právnych vzťahov účastníkov, právny záujem na vydaní neodkladného opatrenia a skutočnosť, že právne vzťahy účastníkov si vyžadujú dočasnú úpravu okamžitým zásahom súdu. Súd mal za preukázané, že v danom prípade matka, ktorej bolo dieťa zverené do osobnej starostlivosti, nemôže vykonávať a zabezpečovať starostlivosť maloleté dieťa, a to z dôvodu jej úmrtia. Otec dieťaťa sa s ním dlhodobo nekontaktuje, je na neznámom mieste v Českej republike. Bolo zistené a preukázané, že navrhovatelia majú vytvorené vhodné podmienky pre priaznivý psychický, fyzický, sociálny vývin maloletej W., a to až do rozhodnutia vo veci samej - zverenia maloletej do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľov. Vzhľadom na uvedené, kedy je potrebné zabezpečiť starostlivosť o maloleté dieťa, súd rozhodol v záujme maloletého dieťaťa tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia. Zároveň súd zaviazal otca na vyživovaciu povinnosť k maloletému dieťaťu, keď otcovi určil vyživovaciu povinnosť v rovnakej výške, ako mu bola naposledy určená rozsudkom Okresného súdu Trenčín zo dňa 28.10.2014 č. k. 32P/265/2011-248- v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 30.06.2015 č. k. 6CoP/91/2014-269-. Výživné je otec povinný platiť na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje v troch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 127 CSP, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podľa § 365 odsek 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 odsek 1, odsek 2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.