

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 9Ek/18/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6117215251
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Veronika Timková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6117215251.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: mal. D. H., X.. XX.XX.XXXX, V. L. L. XXX, XXX XX L., zast. zák. zástupcom - matkou: L. H., X.. XX.XX.XXXX, V. L. L.V. XXX, XXX XX L., proti povinnému: B. H., X.. XX.XX.XXXX, V. L. L. XXX, XXX XX L., o vymożenie zameřkaného a beřného výživného, vedenej u súdneho exekútora JUDr. Stacho Chladný, so sídlom exekútorského úradu Stráž 3/223, 960 01 Zvolen, IČO: 42 009 766, pod sp. zn. 350EX 1569/17, o návrhu súdneho exekútora na uloženie poriadkovej pokuty tretej osobe, takto

rozhodol:

Súd návrh súdneho exekútora na uloženie poriadkovej pokuty tretej osobe - zamestnávateľovi povinného
z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 05.06.2017 domáhal od povinného vymożenia zameřkaného a beřného výživného na základe exekučného titulu - Rozsudok Okresného súdu Rimavská Sobota zo dňa 21.01.2016, sp. zn. 11P/38/2015, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 14.03.2016.
2. Dňa 14.06.2017 bolo vydané poverenie vykonanie exekúcie pod sp. zn. 9Ek/18/2017, IČS: 6117215251, ECLI:ECLI:SK:OSBB:2017: 6117215251.1. Vykonaním exekúcie bol poverený súdny exekútor JUDr. Stacho Chladný, so sídlom exekútorského úradu Stráž 3/223, 960 01 Zvolen, IČO: 42 009 766.
3. Dňa 29.10.2021 doručil poverený súdny exekútor návrh na uloženie poriadkovej pokuty - zamestnávateľovi povinného: J. R. R.. K.. S.., R. R. F. XXXX, XXX XX Z., A.: XX XXX XXX. Svoj návrh odôvodnil tým, že dňa 03.09.2021 vydal súdny exekútor žiadosť o poskytnutie súčinnosti adresovanú tomuto zamestnávateľovi, ktorej obsahom bolo poskytnutie informácií nevyhnutných pre vykonanie exekúcie. Táto súčinnosť súdnemu exekútorovi nebola poskytnutá, a to aj napriek tomu, že zamestnávateľ bol poučený o zákonnej povinnosti aj o možných postihoch. Súdny exekútor uviedol, že z aktuálnej lustrácie v Sociálnej poisťovni je zrejmé, že pracovný pomer skončil ku dňu 04.10.2021, avšak súdnym exekútorom žiadaná súčinnosť sa týka obdobia, počas ktorého pracovný pomer trval a súčinnosť poskytnutá nebola.
4. Podľa § 40 odsek 4 Exekučného poriadku, ak povinný alebo osoba uvedená v odseku 2 ani na výzvu súdu neposkytne exekútorovi súčinnosť požadovanú podľa tohto zákona, súd jej môže uznesením uložiť na návrh exekútora poriadkovú pokutu. Uznesenie o uložení poriadkovej pokuty súd doručí exekútorovi a tomu, komu bola poriadková pokuta uložená. Poriadková pokuta je príjmom štátneho rozpočtu.
5. Podľa § 42 odsek 1 Exekučného poriadku, počas exekúcie sú tretie osoby povinné exekútorovi na jeho žiadosť poskytnúť súčinnosť v rozsahu primeranom vymáhanému nároku, ak sa im preukázal poverením na vykonanie exekúcie.
6. Podľa § 42 odsek 5 Exekučného poriadku, tretie osoby, ktoré majú u seba záznamy alebo dokumenty týkajúce sa majetku podliehajúceho exekúcii alebo majetok podliehajúci exekúcii, umožnia exekútorovi tieto záznamy, dokumenty alebo majetok prehliadnúť a na žiadosť mu záznamy alebo dokumenty vydajú

alebo urobia iné opatrenie požadované exekútorom na zabezpečenie týchto záznamov, dokumentov alebo majetku; tým nie je dotknutá povinnosť zachovávať mlčanlivosť.

7. Podľa § 42 ods. 15 Exekučného poriadku, pri neposkytnutí súčinnosti sa ustanovenia o poriadkovej pokute pri neposkytnutí súčinnosti povinným použijú rovnako.

8. Podľa § 200 Exekučného poriadku, na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Ustanovenia o prostriedkoch procesného útoku, prostriedkoch procesnej obrany, koncentrácii a intervencii sa nepoužijú.

9. Podľa § 102 ods. 2 CSP výšku poriadkovej pokuty určuje súd s prihliadnutím na povahu porušenej povinnosti; poriadkovú pokutu možno uložiť do 500 eur.

10. Poriadková pokuta je jedným z prostriedkov poriadkových opatrení, ktoré zákon umožňuje použiť súdu na riadny a nerušený chod konania. Základným predpokladom na uloženie poriadkovej pokuty je to, že konaním alebo opomenutím dôjde k sťaženiu postupu konania, čím treba rozumieť nesplnenie takej povinnosti, ktorá bude viesť k predĺženiu súdneho konania. Pri ukladaní poriadkovej pokuty je súd v rámci voľnej úvahy povinný diferencovať stupeň a závažnosť previnenia osoby, ktorej sa poriadková pokuta ukladá, a to so zreteľom na požadovaný účel vo forme efektívnosti a hospodárnosti konania.

11. Súd považuje podmienky uloženia poriadkovej pokuty v danom prípade za nesplnené, nakoľko uloženie poriadkovej pokuty zamestnávateľovi povinného nepovažuje za odôvodnené. Súd poznamenáva, že súdny exekútor nevyčerpal všetky jemu zákonom dostupné možnosti potrebné na dosiahnutie účelu exekúcie. Súd má za to, že za daného stavu a v tomto konkrétnom prípade, nie je návrh súdneho exekútora na uloženie poriadkovej pokuty zamestnávateľovi povinného dôvodný a tento zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.