

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 9P/89/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7518201580
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 07. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Dudíková
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2018:7518201580.2

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie vo veci starostlivosti o maloletého T. R., nar. XX.X.XXXX, bytom Z. T. XXX, toho času Reedukačné centrum Mlynky - Biele Vody, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, dieťaťa rodičov A. M., nar. X.X.XXXX, bytom Z. T. XXX a B. R., nar. X.X.XXXX, zomrelého XX.X.XXXX, v konaní o uloženie výchovného opatrenia

rozhodol:

Ukladá maloletému T. R., nar. XX.X.XXXX výchovné opatrenie formou pobytu v Reedukačnom centre Mlynky - Biele Vody, na dobu 6 mesiacov od právoplatnosti uznesenia.

odôvodnenie:

1. Súd na podnet kolízneho opatrovníka uznesením sp. zn. 9P/372/2017-17 zo dňa 15.12.2017 neodkladne zveril maloletého T. R., nar. XX.X.XXXX do dočasnej starostlivosti Reedukačného centra Mlynky - Biele Vody a uznesením sp. zn. 9P/89/2018 začal konanie o uloženie výchovného opatrenia, a to formou pobytu dieťaťa v zariadení po dobu najdlhšie 6 mesiacov podľa § 37 ods. 3, písm. b zákona o rodine.

2. Podľa správy Reedukačného centra Mlynky - Biele Vody zo dňa 27.3.2018, maloletý Ivan bol prijatý do zariadenia 11.1.2018. V školskom roku 2017/2018 je žiakom 2. ročníka ŠZŠ, plní si 5. rok povinnej školskej dochádzky. Adaptačné obdobie preklenul s ťažkosťami, často plakal, nevedel sa zmieriť s umiestnením. V súčasnej dobe je spokojný, usmiaty. O školu javí záujem, na vyučovanie sa zodpovedne pripravuje, postupne napreduje. Zaujíma sa o všetky voľnočasové aktivity. Voči okoliu sa správa priateľsky, je bez výkyvov nálad. V oblasti autokorekcie má nižšiu toleranciu psychickej záťaže - je citlivý úzkostlivý. Počas pobytu mu raz telefonovala mama s otcom, raz jeho „teta“ a brat Kristián mu napísal jeden list. Jarné prázdniny trávil v zariadení.

3. Podľa správy kolízneho opatrovníka Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny zo dňa 15.5.2018, maloletý T. pochádza z manželstva matky Silvie M., nar. X.X.XXXX a nebohého B. R., nar. X.X.XXXX. Z manželstva pochádza 7 detí, z toho jedno dieťa je zosnulé. Rodina obývala jednoizbovú novovybudovanú chatrč, ktorá sa nachádza neďaleko pôvodného obydľia. Izba je vybavená základným nábytkom. V chatrči je prívod elektrickej
9P/89/2018

energie, ktorú mali v čase šetrenia vypnutú z dôvodu neuhradenia poplatku, pitnú vodu si rodina nosí z neďalekého obecného hydrantu, ktorý slúži pre miestnych obyvateľov. Na vykurovanie a prípravu stravy slúži rodine piecka na tuhé palivo, ktorá bola v čase šetrenia umiestnená pred chatrčou. Hygiena a úroveň bývania je na nízkej sociokultúrnej úrovni.

4. Matka maloletého A. M., nar. X.X.XXXX, trv. bytom Z. T. č. XXX bola od 27.2.2017 do 27.8.2017 vo výkone trestu odňatia slobody. Toho času je nezamestnaná, vykonáva aktívne práce na Obecnom

úrade vo Z. T.. Je vydatá, jej manžel B. M., nar. XX.X.XXXX, je nezamestnaný, vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie na tunajšom úrade. Vykona v obci aktívne práce a spolu s manželkou poberá od novembra 2017 dávku v hmotnej núdzi vo výške 233,30 €. Otec detí, neb. B. R. zomrel XX.X.XXXX. Manžel matky maloletých detí, pán B. M., nar. XX.X.XXXX je údajne aj biologickým otcom maloletých detí R. a k ich otcovstvu sa aj hlási. Menovaný je dlhodobo nezamestnaný a z úrovne tunajšieho úradu nepoberá žiadne dávky ani príspevky. Menovaný nemá ukončené ani základné vzdelanie. V obci rodina nebola riešená v priestupkovom konaní, do aktivít obce sa nezapájajú a svoje základné občianske povinnosti voči obci si rodina neplní. Starostlivosť matky o deti sa obmedzovala len na zabezpečenie ich základných životných potrieb. Menovaná nemá ukončené ani základné vzdelanie.

5. U maloletých detí R. bolo vykazované záškoláctvo dlhodobo a pravidelne, na čo bola matka pred nástupom do výkonu trestu odňatia slobody upozornená. Matka maloletých detí sa v osobnom rozhovore vyjadrila, že absencia zo školského vyučovania u jej maloletých detí nastala z dôvodu častého sťahovania sa medzi obcami Veľká T. a V.. Mravný a rozumový vývoj detí je na nízkej úrovni, majú nekonfliktnú povahu. Voľný čas trávili deti v spoločnosti rodiny a rovesníkov z osady. Zo strany tunajšieho úradu bolo pred nástupom matky do ÚVTOS vykonané šetrenie, kedy bola matka rozsiahlo upozornená na jej rodičovské povinnosti, zahŕňajúce dohliadanie na pravidelnú školskú dochádzku svojich školopovinných detí, a taktiež bola informovaná o následkoch, vyplývajúcich zo zanedbávania mravnej výchovy mládeže.

6. Na základe uznesenia Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. č. 19P/46/2017 zo dňa 15.2.2017, boli maloleté deti T., C., B. a B. R. neodkladne zverené do dočasnej starostlivosti Detského domova Uralská 1, Košice z dôvodu zanedbávania starostlivosti a nástupu matky do výkonu trestu. Menovaná bola uznaná vinnou z prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže a odsúdená na trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov. Maloletý Jozef R. doteraz nebol umiestnený, nakoľko ušiel a nebolo možné ho dobrovoľným spôsobom umiestniť. Úrad podal dňa 01.03.2017 podnet na výkon rozhodnutia súdu, ktoré sa vedie pod sp. zn. č. 19Em/1/2017. Výkon doteraz nebol zrealizovaný. Uznesením Okresného súdu Košice-okolie č.k. 19P/46/2017 zo dňa 12.5.2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 28.7.2017, bolo maloletým deťom uložené výchovné opatrenie na účely zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov v rodine maloletých detí a to pobytom v zariadení Detský domov, Uralská 1, Košice, po dobu 6 mesiacov od právoplatnosti uznesenia. Platnosť výchovného opatrenia končí dňa 28.1.2018.

9P/89/2018

7. Maloletý T. R. bol do detského domova umiestnený dňa 16.2.2017. Na podmienky detského domova sa adaptoval s ťažkosťami. Od nástupu do detského domova ušiel už 16 krát. Každý útek je ohlásený na políciu. Aktuálne, od 16.11.2017 je maloletý tiež na úteku. Dňa 10.8.2017 detský domov konzultoval prípad s pedopsychiatričkou MUDr. P.. Maloletý bol od 5.10.2017 do 2.11.2017 hospitalizovaný na detskom psychiatrickom oddelení v Michalovciach. Po návrate do detského domova sa správal pokojne, ale od návratu dvakrát ušiel. Údajne sa zdržiaval vo Z. T., u rodičov. K. žiakom 2.r. ŠZŠ P. v C.. Školu navštevoval nepravidelne, kvôli útekom. Na základe správy DeD Košice, Uralská 1 a lekárskej správy Univerzitnej nemocnice L.Pasteura Košice, pedopsychiatrickej ambulancie, maloletý vyžaduje režimové zariadenie. Aj napriek poskytnutiu odbornej starostlivosti v detskom domove a individuálnemu prístupu zo strany vychovávateľov na samostatnej skupine nebolo možné ho udržať. Bol neustále na úteku, čím ohrozoval svoje zdravie a život, nemal zabezpečenú výživu, starostlivosť, preto bolo nevyhnutné jeho urgentné premiestnenie do Reedukačného centra Mlynky - Biele vody. Uznesením Okresného súdu Košice - okolie pod sp. zn. 9P/372/2017-17 o nariadení neodkladného opatrenia, vydaného a vykonateľného dňa 15.12.2017 bol mal. T. R. premiestnený do Reedukačného centra Mlynky - Biele vody. Premiestnenie bolo realizované dňa 11.1.2018.

8. Sociálna pracovníčka uvedeného reedukačného centra uviedla informácie o maloletom v tom zmysle, že ide o dieťa, ktoré sa ťažko a pomaly adaptovalo v prostredí reedukačného centra, nakoľko mu chýbala rodina, na ktorú sa aj často pýta. Vo všeobecnosti sa však adaptoval dobre, rešpektuje pravidlá zariadenia, zvyká si na prostredie RC. Správanie maloletého je v norme, nijakým spôsobom nevyvíka ani v dobrom ani v zlom, jeho správanie je teda v norme, čo sa týka správania hodnoteného podľa reedukačného zariadenia. Výsledky výchovno-vzdelávacieho procesu sú taktiež priemerné, no je evidentné, že jeho pravidelná účasť na výchovno-vzdelávacom procese v čase jeho umiestnenia

v ZVRS prospieva maloletému, zlepšuje sa v prospechu, z čoho dôvodu majú záujem pedagógovia preradiť maloletého Ivana z 2. ročníka do 3. ročníka špeciálnej triedy na 3 roka v školskom roku 2017/2018. Nevykazuje žiadne úteky, ani fajčenie či iné nevhodné správanie sa voči ostatným chovancom, pedagógom, či vychovávateľom. Rodičia sa o menovanom informujú najmä telefonicky, sú v telefonickom kontakte aj s maloletým.

9. Vzhľadom na uvedené navrhol kolízny opatrovník uložiť uložiť maloletému T. R. výchovné opatrenie v zmysle § 37 ods. 3 písm. b) zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine.

10. Podľa § 37 ods. 1 zákona č. 36/2005 Zákona o rodine, nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

11. Podľa § 37 ods. 3, písm. a) Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa
9P/89/2018

zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

12. Na základe vykonaného dokazovania a zisteného skutkového stavu, a to predovšetkým správou o prešetrení pomerov v rodine maloletého, ako aj s poukazom na skutočnosť, že maloletý vo výchovno - vzdelávacom procese, ako aj po psychickej stránke v reedukačnom centre napreduje súd rozhodol, že je v záujme maloletého dieťaťa, pre jeho ďalší priaznivý psychický vývoj a elimináciu rizika záškoláctva, jeho umiestnenie v reedukačnom centre. Pri rozhodovaní súd taktiež prihliadal na skutočnosť, že v rodine maloletého sa vyskytuje dlhodobá a pravidelne záškoláctvo, pričom rodičia sa pri výchove detí obmedzujú na zabezpečenie ich základných životných potrieb, a preto by ani nebolo v tomto štádiu prevýchovného procesu účelné, aby sa maloletý vrátil do biologickej rodiny. Z uvedeného dôvodu, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice - okolie.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, ak tento nedostatok nemožno napraviť v konaní pred odvolacím súdom, c) súd prvej inštancie v dôsledku nesprávneho právneho posúdenia veci nevykonal navrhované dôkazy, ak nie je účelné doplniť dokazovanie odvolacím súdom, alebo d)

nejde o rozhodnutie vo veci samej a dôvody, pre ktoré bolo vydané,
zanikli alebo ak také dôvody neexistovali.