

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 19Ps/7/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5722200602
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslava Korbašová
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2022:5722200602.1

Uznesenie bez odôvodnenia

Okresný súd Martin v konaní pred sudcom JUDr. Miroslavou Korbašovou vo veci osoby obmedzenej v spôsobilosti na právne úkony: K. Š., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Ď.K. č. XX, okres G., t. č. umiestnená v E. Y. N., N. V. E., Z.. D. XXX/XX, E., okres G., zastúpená opatrovníkom: C. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Ď. č. XX, okres G. v konaní o návrhu opatrovníka na zmenu opatrovníka, taktó

r o z h o d o l :

Z b a v u j e C. V., nar. XX.XX.XXXX funkcie opatrovníka osobe obmedzenej v spôsobilosti na právne úkony K. Š., nar. XX.XX.XXXX.

U s t a n o v u j e V. Q. Y. V. K.T. H. U. E. G., so sídlom G. A. Š. XXXX/XX, G., IČO: XX XXX XXX za opatrovníka osobe obmedzenej v spôsobilosti na právne úkony, ktorú bude zastupovať, robiť za ňu právne úkony, spravovať jej majetok s tým, že ak nepôjde o bežnú vec, bude na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

Opatrovník j e p o v i n n ý vykonávať funkciu opatrovníka v najlepšom záujme osoby obmedzenej v spôsobilosti na právne úkony.

Opatrovník j e p o v i n n ý predkladať súdu správy o osobe obmedzenej v spôsobilosti na právne úkony, o jej zdravotnom stave a majetku dvakrát ročne vždy do 30.06. a 31.12. každého kalendárneho roka.

Týmto s a m e n í Rozsudok Okresného súdu Martin č. k. 9Ps/35/2019-132 zo dňa 15.06.2020.

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, ktorý uznesenie vydal, písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 357 písm. a/ Civilného sporového poriadku / ďalej len „CSP“/ a § 362 ods. 1 CSP).

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP, rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 CSP, odvolaniu proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 365 ods. 3 CSP, odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 62 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP, odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 234 ods. 2 CSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Vzhľadom na to, že na pojednávaní bolo vyhlásené uznesenie za prítomnosti všetkých účastníkov, ktorí sa vzdali odvolania, podľa § 221 písm. a) CSP písomné vyhotovenie uznesenia neobsahuje odôvodnenie.