

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 8P/33/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3518201364
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 07. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Vojteková Fejérová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2018:3518201364.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom vo veci starostlivosti súdu o maloletú S. V., L.. XX.XX.XXXX, dieťa matky: AL. V., L.. XX.XX.XXXX, J. J. XXX, a otca: I. V., L.. XX.XX.XXXX, J. J., L. XX, maloleté dieťa zast. v konaní opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, o nariadenie ústavnej starostlivosti takto

rozhodol:

I. Súd nariaduje ústavnú starostlivosť nad maloletou S. V., L.. XX.XX.XXXX, ktorá sa bude vykonávať v Detskom domove rodinného typu, T., L. C. L. E..

II. Matka je povinná prispievať na výživu maloletej S. sumou 30% zo sumy životného minima mesačne, na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, vždy do 20. dňa v mesiaci vopred, na účet Detského domova rodinného typu, T. XX, L. C. L. E.C., počnúc právoplatnosťou rozsudku.

III. Otec je povinný prispievať na výživu maloletej S. sumou 30% zo sumy životného minima mesačne, na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, vždy do 20. dňa v mesiaci vopred, na účet Detského domova rodinného typu, T. XX, L. C. L. E., počnúc právoplatnosťou rozsudku.

IV. Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu v Novom Meste nad Váhom, č.k. XP/XXX/XXXX-XX zo dňa 21.11.2016.

V. Zrušuje sa neodkladné opatrenie Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom, č.k. XP/XX/XXXX-XX zo dňa 23.04.2018.

VI. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom podal na tunajší súd podnet na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým súd mal. C.S. L. V., L.. XX.XX.XXXX, D. V., L.. XX.XX.XXXX, K. V., L.. XX.XX.XXXX S. C.. S. Y. V., L.. XX.XX.XXXX, od 24.05.2018 dočasne zverí do starostlivosti Detského domova L. C. L. E., T. XX. Ďalej podal podnet na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým súd mal. S. V., L.. XX.XX.XXXX, od 11.05.2018 dočasne zverí do starostlivosti Detského domova L. C. L. E.Y., T. XX. Vo veci samej podal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom podnet na nariadenie ústavnej starostlivosti nad všetkými maloletými deťmi a určenie výživného zo strany rodičov maloletých detí.

2. V podnete sa uvádza, že tunajší súd rozhodol na základe návrhu Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom o uložení výchovného opatrenia podľa ust. § 37 ods. 3 písm. b) maloletým deťom V., ktorým bol nariadený pobyt v Detskom domove rodinného typu, T. XX, L. C. L. E. za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov na dobu 6 mesiacov od nástupu do detského domova. Maloletá S. V. je v detskom domove umiestnená od 10.11.2017 na základe rozsudku Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. 8P/17/2017-50 z 02.08.2017 a výchovné opatrenie má trvať do 10.05.2018. Maloletí C. L. a D. V. sú v detskom domove umiestnení od 24.10.2017 a to na základe rozsudku Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. 8P/40/2017-38 z 02.08.2017 a výchovné opatrenie má trvať do 24.04.2018. Maloletí K. a Y. V. sú v detskom domove umiestnení od 24.10.2017 na základe rozsudku Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. 8P/41/2017-30 z 02.08.2017 a výchovné opatrenie má trvať do 24.04.2018. Dôvodom na uloženie výchovného opatrenia a vyňatie maloletých z rodinného prostredia bola nedostatočná starostlivosť zo strany matky. Tá sa prejavovala najmä v nedostatočnej resp. takmer žiadnej hygiene detí a absentujúcich hygienických návykoch, v nedostatočnej zdravotnej starostlivosti (neriešené bolesti zubov, chýbajúce vyšetrenia u očnému lekárovi a pod.), v nepodnetnom a konfliktnom rodinnom prostredí, v nedostatočných sociálnych a finančných pomeroch rodiny a v nedostatočných rodičovských zručnostiach matky. Deti nebolo možné umiestniť do náhradnej osobnej starostlivosti v širšej rodine. V podnete sa ďalej uvádza, že maloleté deti sa postupne adaptovali s menšími či väčšími problémami na podmienky detského domova. Najväčším problémom bolo zvládanie režimu dňa deťmi, nakoľko z domáceho prostredia neboli zvyknuté na žiadne pravidlá, ako aj osvojovanie si hygienických návykov a pretrvávajúca rivalita medzi chlapcami. Postupne bola doriešená zdravotná starostlivosť, ošetrovanie zubným lekárom a zabezpečenie okuliarov. Maloletá S. naďalej navštevuje D. v Novom Meste nad Váhom, odbor T., ostatné deti zmenili školu, v súčasnosti navštevujú Základnú školu na M. A. v Novom Meste nad Váhom. Maloletej S. boli zabezpečené všetky potrebné školské pomôcky (kadernícka výbava), v dôsledku čoho ju začala škola viac baviť a zlepšila si prospech. Cieľom práce s rodinou po umiestnení detí do detského domova bola úprava rodinných pomerov. Matka sa s deťmi od ich umiestnenia nepravidelne kontaktuje a navštevuje, verbalizuje záujem o ich návrat do svojej starostlivosti. Na všetky prázdniny boli deti uvoľňované na krátkodobé pobyty do domácnosti matky. S matkou maloletých pracujú rodinní asistenti Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom a do 31.12.2017 bola zaradená v programe priorít zameranom na sanáciu rodinného prostredia realizovanom Spoločnosťou priateľov detí z detských domovov Úsmev ako dar. Stanovené ciele sa však nepodarilo naplniť. Matka žije v zložitej sociálnej situácii v zanedbanom dome so svojou matkou, ktorá má vážne zdravotné problémy. Matka nemá žiadny príjem, nepoberá ani žiadne štátne sociálne dávky, žije z dôchodku, ktorý poberá jej matka. V domácnosti nastali drobné úpravy tak, aby sa mohli zrealizovať aspoň krátkodobé pobyty detí (zasklenie okna, vymaľovanie, oprava postelí). Z priestorových dôvodov nemá každé dieťa vlastnú lôžku. Pre 5 detí, matku a starú matku je v domácnosti 5 postelí. Matke sa nepodarilo zrekonštruovať kúpeľňu podľa pôvodného plánu - výkopové a stavebné práce sú nad jej finančné možnosti. Matka zvládla finančnú gramotnosť iba s podporou rodinných asistentov a vedúcej predajne potravín v J.. Pokiaľ má hospodáriť sama, má problém si naplánovať varenie a nákupy a zodpovedajúce financie, má problémy variť pre všetky deti a odhadnúť veľkosť potrebného nákupu. Túto činnosť v minulosti zabezpečovala výlučne stará matka, ktorá však už momentálne nevidí a variť nedokáže. Deti majú k matke vytvorenú citovú väzbu, avšak v domácom prostredí, napriek predchádzajúcej príprave matky v detskom domove a rodinnými asistentmi, matka nedokáže zabezpečiť deťom adekvátny režim a program, deti ju nerešpektujú, matka rieši výchovu krikom. Počas pobytov v domácom prostredí uviedli aj samotné deti, že väčšinu času trávia vonku, behajú po dedine a okolí, predávajú železo a pod. Matka nevie tráviť s deťmi voľný čas ani s nimi primerane komunikovať. Matka nemá vybavený žiadny príjem, k hľadaniu zamestnania pristupuje pasívne, zanesla iba niekoľko žiadostí a čaká až jej zavolajú. Aktuálne si hľadá priateľa cez inzerát, uvádza, že ju oslovilo niekoľko mužov, opakovane hovorí o odsťahovaní sa do Českej republiky. Rodinní asistenti sú matke nápomocní pri riešení problémov, avšak matka nie vždy spolupracuje, mnohým veciam prikývne, následne však neurobí podľa dohody, ale po svojom. Matka je schopná dodržiavať termíny a vie zabezpečiť odchod a príchod detí z detského domova do rodiny a naopak a spolupracuje aj so starostom obce, avšak nemá pevnú vôľu dotiahnuť veci do konca. V súčasnosti nemá matka vytvorené podmienky k prevzatíu detí do svojej starostlivosti a nie je ani perspektíva úpravy rodinných pomerov v dohľadnej dobe. Práca s rodinou a deťmi si bude vyžadovať dlhší časový rozsah, určite viac ako ďalších 6 mesiacov. Navyše maloletá S. dovŕši v tomto roku plnoletosť a je v jej záujme, aby jej boli vytvorené podmienky k bývaniu a ukončeniu štúdia na strednej škole v detskom domove ako mladej dospelaj v zmysle platných právnych predpisov. Ani jeden z otcov maloletých detí nemá vytvorené podmienky resp. záujem k prevzatíu maloletých do starostlivosti. I. V. bol opakovane odsúdený za neplnenie si vyživovacej povinnosti, pracuje, avšak

má exekúcie, býva na ubytovni. S maloletou S. v kontakte nie je. Š. I. bol pre vážne zdravotné problémy opakovane hospitalizovaný a operovaný v Českej republike a jeho zdravotný stav neumožňuje starostlivosť o deti. Ďalej uviedol, že s maloletými bol vykonaný pohovor ohľadne možnosti zotrvania v detskom domove dlhší čas ako bolo pôvodných 6 mesiacov v rámci uloženého výchovného opatrenia. Pri pohovoroch zhodne uviedli, že by chceli ísť domov k mame a k babke, je im tam dobre, ale zvykli si aj na podmienky detského domova a vedeli by si predstaviť aj dlhší pobyt v tomto detskom domove, ak by ich mama navštevovala a mohli k nej chodiť na prázdniny. Maloletá S. si najviac uvedomuje rozdiely v starostlivosti v domácom prostredí a v detskom domove, je tam spokojná a chcela by využiť možnosť zostať v detskom domove aj po plnoletosti. Záverom sa v podnete uvádza, že pobytové výchovné opatrenie uložené maloletým deťom nespĺnilo účel a nevedlo k náprave, a v určenej dobe 6 mesiacov nedošlo zo strany matky ani za podpory ďalších subjektov k úprave rodinných pomerov tak, aby si mohla prevziať deti do svojej starostlivosti. Zároveň nie je ani žiadny iný príbuzný ani blízka osoba maloletým deťom, ktorej by mohli byť deti zverené do starostlivosti, náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti. Je preto v najlepšom záujme maloletých detí, aby bola im nariadená ústavná starostlivosť a deti zotrvali v detskom domove, na ktorého prostredie sa postupne adaptovali. Matke sa tým vytvorí dostatočný časový priestor na to, aby dokázala postupne zmeniť pomery na svojej strane.

3. Tunajší súd uznesením č.k. 8P/33/2018-7 zo dňa 19.04.2018 začal konanie o nariadenie neodkladného opatrenia - dočasné zverenie mal. C. L. V., L.. XX.XX.XXXX, D. V., L.. XX.XX.XXXX, K. V., L.. XX.XX.XXXX, C.. Y. V., L.. XX.XX.XXXX a mal. S. V. do starostlivosti Detského domova L. C. L. E., T. XX. Týmto uznesením zároveň začal konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti nad mal. C. L. V., L.. XX.XX.XXXX, D. V., L.. XX.XX.XXXX, K.L. V., L.. XX.XX.XXXX, C.. Y. V., L.. XX.XX.XXXX a mal. S. V.. Predmetným uznesením súd zároveň vylúčil vec o nariadenie neodkladného opatrenia a nariadenia ústavnej starostlivosti nad mal. C. L. V., L.. XX.XX.XXXX, D. V., L.. XX.XX.XXXX, a vec o nariadenie neodkladného opatrenia a nariadenia ústavnej starostlivosti nad mal. K. V., L.. XX.XX.XXXX, C.. Y. V., L.. XX.XX.XXXX, na samostatné konanie.

4. Súd vykonal dokazovanie výsluchom matky, maloletej S., oboznámením správy detského domova, pričom zistil tento skutkový stav:

5. Rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom, č.k. 5P/223/2014-60, zo dňa 21.11.2016, súd rozviedol manželstvo rodičov maloletej S., maloletú zveril na čas po rozvoďte do osobnej starostlivosti matky a zo strany otca určil výživné vo výške 50,- mesačne. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 12.01.2017.

6. Rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 8P/17/2017-50 zo dňa 02.08.2017 súd nariadil výchovné opatrenie a to dočasne odňal maloletú S. V., L.. XX.XX.XXXX z osobnej starostlivosti matky a maloletej nariadil pobyt v Detskom domove rodinného typu, T. XX a to na dobu 6-tich mesiacov od nástupu do zariadenia.

7. Uznesením tunajšieho súdu č.k. 8P/33/2018-11 zo dňa 23.04.2018 súd nariadil neodkladné opatrenie a mal. S. dočasne zveril do starostlivosti Detského domova rodinného typu, T. XX, L. C. L. E..

8. Matka má ďalšiu vyživovaciu povinnosť a to k mal. C. L. V., L.. XX.XX.XXXX S. C.. D.L. V., L.. XX.XX.XXXX. Rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 8P/14/2014-18, zo dňa 23.04.2014, bola schválená rodičovská dohoda, na základe ktorej boli maloleté deti zverené do starostlivosti matky a otec Š. I. sa zaviazal prispievať na ich výživu každému po 50,- Eur mesačne. Rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 8P/40/2017 zo dňa 02.08.2017 súd nariadil výchovné opatrenie a to dočasne odňal maloletého C. L. V., L.. XX.XX.XXXX a maloletého D. V., L.. XX.XX.XXXX, z osobnej starostlivosti matky a maloletým deťom nariadil pobyt v Detskom domove rodinného typu, T. XX, a to na dobu 6-tich mesiacov od nástupu do zariadenia. Uznesením tunajšieho súdu č.k. 8P/36/2018-15 zo dňa 23.04.2018 súd nariadil neodkladné opatrenie mal. C. L. a mal. D. dočasne zveril do starostlivosti Detského domova rodinného typu, T. XX, L. C. L. E..

9. Matka ďalej zabezpečuje starostlivosť o mal. K. V., L.. XX.XX.XXXX a mal. Y. V., L.. XX.XX.XXXX. Otcovstvo k mal. K.Á. a mal. Y. bolo zapreté bývalým manželom matky I. V. (rozsudok tunajšieho súdu č. k. 4C/178/2014-37, zo dňa 14.01.2016). Otec maloletých detí nie je zapísaný v rodnom liste. Rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 8P/41/2017 zo dňa 02.08.2017 súd nariadil výchovné opatrenie výchovné opatrenie

a to dočasne odňal maloletého K. V., L.. XX.XX.XXXX a maloletého Y. V., L.. XX.XX.XXX9 z osobnej starostlivosti matky a maloletým deťom nariaďuje pobyt v Detskom domove rodinného typu, T. XX a to na dobu 6-tich mesiacov od nástupu do zariadenia. Uznesením tunajšieho súdu č.k. 8P/37/2018-15 zo dňa 23.04.2018 súd nariadil neodkladné opatrenie mal. K. a mal. Y. dočasne zveril do starostlivosti Detského domova rodinného typu, T. XX, L. C. L. E..

10. Zo správy Detského domova Nové Mesto nad Váhom vyplynulo, že D. prišla do Detského domova v novembri 2017, okrem nej sú v detskom domove aj jej štyria mladší bratia. D. sa na pobyt v domove adaptovala vcelku úspešne. Spočiatku bola hanblivá a tichšia, postupne si však na pobyt zvykla, nemala problém nadviazať priateľské kontakty s rovesníkmi aj s inými deťmi. Aj v škole, ktorú navštevuje, si pochvaľovali, že sa výrazne zmenila, že konečne komunikuje, je spontánnejšia a spokojnejšia, ako predtým. Pobyt v domove má na ňu zjavne pozitívny vplyv. D. navštevuje 2. ročník odborného učilišťa. Učí sa za kaderničku. Manuálne je zručná. Chváli ju aj pani majsterka. V čase nástupu do domova prepadala z dvoch predmetov (z technológie a z ekonomiky), ktoré sa nám podarilo vytriahnuť na dostatočné na pol roka, takže neprepadala. Mala zníženú známku zo správania, nie z dôvodu nevhodného správania, ale mala veľa neospravedlnených hodín. Toto sa výrazne po príchode do domova zmenilo. Treba u nej neustále pracovať na zvyšovaní sebavedomia. Je potrebné rozvíjať a trénovať pravidelné hygienické návyky, ktoré D. nemá celkom osvojené. Vo vzťahu s dospelými je D. rezervovanejšia. Vidno, že túži nadviazať dôverný vzťah, ale zároveň je opatrná a menej zdieľna. Trošku pretrváva problém s dodržiavaním pravidiel a rešpektovaním hraníc v rámci služieb v domove, pri dodržiavaní poriadku vo veciach, pri dodržiavaní večierky. Rada sa zapája do rôznych aktivít v domove. Zapojila sa do nácviku vianočného programu, kde aj účinkovala. Má rada kreatívne aktivity. Taktiež veľmi rada pomáha v kuchyni pri príprave jedla. Má kladný vzťah k dvom starším bratom, ktorí nie sú v domove. Často ich spomína. Teší sa, keď ju príde brat pozrieť. Občas jej aj finančne prispeje. Celkovo možno zhodnotiť, že pobyt v domove, ako aj pravidelný režim jej veľmi prospieva. Osobnosť v adolescentnom vývine, s prvkami emocionálnej a sociálnej nezrelosti, sklonom k neistote, ohrozeniu, kritickosti a podozrievavosti. Pocity neistoty spojené so vzťahom k vonkajšiemu svetu, k ostatným ľuďom. Sebapochybnosti, pocity neúspešnosti. Dôraz na vonkajší dojem so zjednodušeným, povrchným prístupom ku svetu. Schopnosť vonkajšieho prispôsobenia, s možným problematickým vzťahom k okoliu. V domácom prostredí opozičné odmietanie neuspokojivých rodinných okolností. Situáciu pokladala pravdepodobne za vyčerpávajúcu a ubíjajúcu. Aktuálne skrýva svoje pocity a myšlienky. Nedáva najavo úmysly, snaží sa nájsť vnútorný pokoj, odľahčenosť bez nárokov. Potrebuje získať ocenenie, prijatie ostatnými, spotrebou byť chválená. Potrebuje dostatok láskyplnej starostlivosti z dôvodu emocionálne nenaplnených skúseností z detstva. Pocity straty, vzdanie sa niečoho významného, s absenciou zázemia v rodinných vzťahoch. Proces adaptácie bol sprevádzaný privykaním si na zvyklosti domáceho poriadku v detskom domove s cieľom prekonávať pohodlnosť dieťaťa v pracovných a hygienických návykoch. Úzkostná neistota pri vnímaní negatívneho postoja starej mami z jej umiestnenia do detského domova a následné emotívne prežívanie odmietavého postoja starej mami k telefonickým kontaktom so D.. S pozitívnym nadšením a spokojnosťou prežíva pretrvávajúce kontakty v kamarátskych väzbách s dievčatami z Bošáče, s ktorými sa stretáva počas návštev v detskom domove a na prechádzkach v okolí. V detskom kolektíve je obľúbená z dôvodu uplatňovania kaderníckych zručností podľa vôle detí.

11. Matka maloletej uviedla, je pravda, že sa na jej strane nič nezmenilo, ale chce sa osamostatniť od jej matky, chce bývať sama a chce sa o deti starať. S nariadením ústavnej starostlivosti nesúhlasila, deti chodí navštevovať 2-krát do týždňa, cez víkendy a ako sa dá. Má podanú žiadosť o zamestnanie v T., čaká ako sa vyjadria, inde zatiaľ žiadosti nemá.

12. Maloletá S. po oboznámení s predmetom výsluchu uviedla, že súhlasí, aby zostala v domove, súhlasí s nariadením ústavnej starostlivosti. Chce pokračovať v štúdiu. Na prázdniny bola doma 4 dni a potom odišla na brigádu a teraz býva u plnoletých bratov. Ďalej uviedla, že podmienky doma nie sú vhodné, aby tam bývala, nechce sa vrátiť k matke. S otcom kontakt nemá. Bola toho názoru, že pobyt v domove je lepší aj pre mladších súrodencov. Doma býva navarené, najviac varí babka, niekedy mama a niekedy ona. Mama chodí na návštevy do domova raz týždenne. Mamina sa zdrží v domove pol hodinu až hodinu, ona s ňou niekedy ide do mesta. Chalani s ňou nechodievajú mimo domov.

13. Kolízny opatrovník uviedol. Že od podania návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia a zároveň na nariadenie ústavnej starostlivosti je situácia na strane matky rovnaká, výchovné opatrenie uložené na 6 mesiacov z dôvodu zabezpečenia úpravy rodinných pomerov nesplnilo účel. Je zrejmé, že s rodinou

bude treba dlhodobejšie pracovať, čo krátkodobý pobyt neumožňuje. S., v novembri dovŕši 18 rokov, má záujem ukončiť si stredoškolské vzdelanie. V prípade ak bude nariadená ústavná starostlivosť, detský domov jej zabezpečí ubytovanie a riadne podmienky na pokračovanie v štúdiu. To sa týka aj obdobia plnoletosti, kedy môže v domove zostať ako mladá dospelá. V súčasnosti sú deti na pobyte v domácnosti, aj počas týchto pobytov riešia problémy ohľadne starostlivosti. Deti nemajú žiadny organizovaný program, nemajú navarené. Bolo zistené, že matka je väčšinou u priateľa. V dome je veľký neporiadok, domácnosť neudržiavaná. Matka je oboznámená s tým, že kedykoľvek v prípade nápravy pomerov v domácnosti na jej strane môže byť ústavná starostlivosť zrušená. S matkou sa bude naďalej spolupracovať tak, aby sa deti mohli vrátiť domov v čo najkratšom čase. Trval na podanom návrhu a zároveň navrhoval upraviť vyživovaciu povinnosť vo výške minimálneho výživného vzhľadom na počet vyživovacích povinností a príjem matky. Otec nemá vytvorené podmienky na starostlivosť o deti, s maloletou nie sú v kontakte, táto s ním kontakt odmieta. Ústavná starostlivosť nad maloletou je momentálne v jej najlepšom záujme.

14. Podľa § 54 ods. 1 až 6 Zákona o rodine náhradná osobná starostlivosť a pestúnska starostlivosť majú prednosť pred ústavnou starostlivosťou. Pred nariadením ústavnej starostlivosti je súd povinný vždy skúmať, či maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti, a ak to nie je možné, do pestúnskej starostlivosti.

Súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a

- a) dieťa je osvojiteľné a nie je možné ho zveriť do starostlivosti budúcich osvojiteľov alebo do starostlivosti fyzickej osoby podľa osobitného predpisu,
- b) rodičia dieťaťa nežijú alebo im v starostlivosti o dieťa bráni závažná prekážka,
- c) uložené výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 nevedlo k náprave alebo
- d) rodičia dieťaťa sú pozbavení výkonu rodičovských práv.

Za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa.

Ak súd nerozhodol podľa § 39 ods. 2 a 3 alebo podľa § 56, sú rodičia maloletého dieťaťa naďalej jeho zákonnými zástupcami a spravujú jeho majetok.

Súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o ústavnej starostlivosti a označení zariadenia súd vždy prihliadne na citové väzby maloletého dieťaťa k rodičom, súrodencom a iným blízkym osobám a zohľadní možnosti zariadenia na utvorenie podmienok na zachovanie rodinných a citových vzťahov dieťaťa, jeho rodičov a súrodencov.

15. Podľa § 62 ods. 1 až 6 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť. Ak je maloleté dieťa zverené do striedavej osobnej starostlivosti rodičov, súd pri určení výživného prihliadne na dĺžku striedavej osobnej starostlivosti každého rodiča alebo súd môže rozhodnúť aj tak, že počas trvania striedavej osobnej starostlivosti rodičov výživné neurčuje.

16. Podľa § 75 ods. 1, 2 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie. Výživné nemožno priznať, ak by to bolo v rozpore s dobrými mravmi; to neplatí, ak ide o výživné pre maloleté dieťa.

17. Podľa § 81 ods. 1, 2 Zákona o rodine ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o

uložení ochranné výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloleťmu dieťaťu výživné. Súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloleťmu dieťaťu, vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet maloleťmu dieťaťu.

18. V predmetnej veci mal súd za preukázané, že nad maloletou S. je nevyhnuté nariadiť ústavnú starostlivosť. V predmetnej veci bolo preukázané, že výchova maloletej je vážne narušená, matka starostlivosť o maloletú nezabezpečovala na požadovanej úrovni. Nariadené výchovné opatrenie, ktoré bolo nariadené rozsudkom zo dňa 02.08.2017 v žiadnom smere nesplnilo svoj účel. Na strane matky nedošlo k úprave pomerov. Domácnosť matky je zanedbaná, matka je dlhodobo nezamestnaná, pokiaľ ide o záujem o zamestnanie, tento len deklaruje, pričom prácu si nehľadá aktívne. Matka tak nemá zabezpečené finančné prostriedky potrebné pre starostlivosť o maloleté deti. Pokiaľ deti sú v jej domácnosti na krátkodobom pobyte, matka sa im nevenuje, nezabezpečuje o ne starostlivosť, deti sú bez dozoru od rána do večera. Zo správy detského domova vyplynulo, že pobyt v domove maloletej prospieva, zlepšila si prospech v škole, správanie, hygienické návyky. Maloletá sama prejavila záujem o pobyt v detskom domove, kde jej je podľa jej slov dobre. Otec o maloletú nejaví záujem, dlhodobo sa s ňou nestretáva. Z vyjadrenia kolízneho opatrovníka vyplynulo, že maloletú nie je možné zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti, ani do pestúnskej starostlivosti. Z vyššie uvedených dôvodov má súd za to, že sú splnené podmienky na nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletou S. podľa § 54 ods. 2 Zákona o rodine. Ústavná starostlivosť sa bude vykonávať v Detského domova rodinného typu, T. XX, L. C. L. E..

19. V súlade s § 62, § 75 ods. 1 a 2 a § 81 ods. 1 a 2 Zákona o rodine súd určil matke a otcovi maloletej S. výživné sumou 30% zo sumy životného minima mesačne na nezaopatrované neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrované dieťa podľa osobitného zákona, ktoré sú povinní platiť vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred, na účet Detského domova rodinného typu, T. XX, L. C. L. E., počnúc právoplatnosťou rozsudku. Pri určení výšky výživného súd prihliadol na osobné, zárobkové a majetkové pomery oboch rodičov.

20. Týmto rozsudkom sa mení rozsudok Okresného súdu v Novom Meste nad Váhom, č.k. 5P/223/2014-60 zo dňa 21.11.2016, ohľadne pôvodnej úpravy práv a povinností k maloletej.

21. Uznesením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 8P/33/2018-11 zo dňa 23.04.2018 súd nariadil neodkladné opatrenie a mal. S. dočasne zveril do starostlivosti Detského domova rodinného typu, T. XX, L. C. L. E..

22. Vzhľadom na nové rozhodnutie o úprave práv a povinností k maloletej vo veci samej, súd považoval za potrebné uvedené neodkladné opatrenie v súlade s § 363 Civilného mimosporového poriadku zrušiť.

23. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Nové Mesto nad Váhom písomne v troch vyhotoveniach.

Ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schváli dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka, ďalej sa uvedie proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolanie možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Rozsudok o výživnom je vykonateľný doručením.

Pokiaľ nebude povinnosť uložená týmto rozsudkom plnená dobrovoľne, možno sa jej plnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie, resp. na nariadenie výkonu rozhodnutia.