

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 11C/137/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4315202921
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 07. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Cambelová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2018:4315202921.4

Uznesenie

Okresný súd Levice v spore žalobcu: V. W., B.. XX.X.XXXX, X. W. B. V., B. XX, proti žalovanému: Š. W., B.. XX.X.XXXX, Z. XX.XX.XXXX, B. X. W. B. V., B. XX, o zrušenie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie **zastavuje**.
- II. Žiadna zo strán **nemá právo** na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenu na súd dňa 26.02.2015 domáhal, aby súd rozhodol o zrušení bezpodielového spoluvlastníctva manželov.
2. Okresný súd Levice rozhodol dňa 13.12.2016 pod č. k. 11C/137/2015-52 rozsudkom tak, že zrušil bezpodielové spoluvlastníctvo manželov V. W., G.. L., B.. XX.X.XXXX H. Š. W., G.. W., B.. XX.X.XXXX. Súd nepriznal žalobkyni náhradu trov konanie proti žalovanému.
3. Súd pri zisťovaní pobytu žalovaného prostredníctvom lustrácie v Registri obyvateľov zistil, že žalovaný dňa 03.04.2017 zomrel.
4. Dedičské konanie vedené po žalovanom na Okresnom súde Levice pod sp. zn. 7D/79/2017, súd zastavil pre nemajetnosť uznesením z 20.6.2017 č.k.7D79/2017-9.
5. Podľa § 63 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), ak strana zomrie počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončí, súd posúdi podľa povahy sporu, či má konanie zastaviť, alebo či v ňom môže pokračovať.
6. Podľa § 63 ods. 2 CSP, v konaní súd pokračuje najmä vtedy, ak ide o majetkový spor. Súd rozhodne, že v konaní pokračuje s dedičmi strany, prípadne s tými, na ktorých podľa výsledku dedičského konania prešlo právo alebo povinnosť, o ktorú v konaní ide, a to len čo sa skončí konanie o dedičstve.
7. Podľa § 66 CSP, ak strata procesnej subjektivity nastane až po vyhlásení rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, postupuje súd podľa § 63 a 64; vyhláseným rozhodnutím zostáva súd viazaný.
8. Žalovaný smrťou stratil procesnú subjektivitu v tomto konaní. Z povahy sporu nie je možné v konaní pokračovať s právnymi nástupcami žalovaného, pretože bezpodielové spoluvlastníctvo manželov strán sporu zaniklo zo zákona podľa § 148 ods. 1 O. z. zánikom manželstva strán sporu, teda smrťou žalovaného. Nie je preto dôvodné pokračovať v súdnom konaní o zrušenie už zaniknutého bezpodielového spoluvlastníctva manželov s právnymi nástupcami žalovaného. Súd preto s poukazom na § 63 ods. 1 CSP a § 66 CSP konanie zastavil.

9. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

10. V danom prípade došlo počas konania, do jeho právoplatného skončenia k strate procesnej subjektivity žalovaného jeho smrťou.

11. Keďže žalovaný v priebehu súdneho konania zomrel, k zastaveniu konania došlo v danom prípade bez zavinenia niektorej zo strán sporu. Súd preto o náhrade trov konania rozhodol tak, že žiadna zo strán sporu nemá právo na náhradu trov konania v zmysle § 256 ods. 1 CSP.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.