

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 3T/59/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1221010451  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 03. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Farkaš, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2022:1221010451.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II samosudcom JUDr. Romanom Farkašom, PhD. vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

### rozhodol:

#### Obžalovaní:

D. U., F.. XX.XX.XXXX v Bratislave, trvale bytom R.O. U. XXX/XX, Bratislava  
H. S., F.. XX.XX.XXXX v Bratislave, trvale bytom Limbach

sa uznávajú za vinných , že

1/D. U. I. E. C. dňa 06.02.2020 v čase od 12.15 h do 12.45 h na P. X/A v Bratislave pristúpili k vchodovým dverám do obytného domu, kde D. U. začala ťahať za vchodové plastové dvere, ktoré súčasne E. C. nezisteným predmetom páčil, po ich otvorení vošli do vchodu obytného domu smerom ku schodisku, následne prešli všetky poschodia, kde vo dverách do bytu číslo XXX na X.H. našli zväzok kľúčov spolu s ovládačom od garážovej brány, ktorý bol zabudnutý v zámku z vonkajšej strany, ba čo sa presunuli do garážových priestorov bytového domu, kde si s predmetným ovládačom otvorili bránu do garáže číslo 24, odkiaľ následne vzali aviváž značky Sila v hodnote 3,-€, prací gél značky Perwoll v hodnote 6,-€, čistič na podlahy značky Pronto v hodnote 3,-€, prací gél značky Persil v hodnote 12,-€, čistič na podlahy značky Ajax v hodnote 2,-€, 2 fľaše 0,7l s domácou pálenkou v celkovej hodnote 40,-€, tašku na lyžiarske topánky čiernej farby s červeným pásom po obvode a s bielym nápisom Atomic v hodnote 20,-€, čím poškodenému Q. E. spôsobili škodu vo výške 86,-€, pričom D. U. s uvedeného skutku dopustila aj napriek tomu, že bola dňa 05.12.2019 postihnutá pre krádež ako priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona o priestupkoch blokovou pokutou vo výške 30,-€, evidenčné číslo bloku E0307091-96, pričom obvinený porušili nedotknuteľnosť domovej slobody obyvateľov bytového domu P. X/A v Bratislave

2/D. U. I. H. S. dňa 07.02.2020 v čase okolo 03.15 h na P. X/A v Bratislave s použitím pravých kľúčov a bez súhlasu oprávnenej osoby vošli do tam stojaceho bytového domu a následne otvorili vchodové dvere bytu č. 643 na 3. poschodí, kde v tom čase spal poškodený Q. E. s rodinou, a ktoré boli v tom čase zabezpečené z vnútornej strany reťazkou, na čo poškodený vstal z postele a išiel k vchodovým dverám, preto menovaní z miesta odišli a prešli zo schodiska obytného domu do garážových priestorov, kde za pomoci pravého ovládača a bez súhlasu oprávnenej osoby otvorili bránu do garáže číslo 24 odkiaľ následne vzali strieborný kufrík neznámej značky s rôznym domácim náradím v hodnote 250,-€ a vrtáčku Metabo zakúpená za 150,-€ a dámske biele ľadové korčule BLADE v hodnote 40,-€, následne na tam zaparkovanom osobnom motorovom vozidle značky Audi Q7, EČV: BL 563BZ, D. U. vypáčila okno na dverách vodiča, ktoré sa rozbilo, pri tom bola poškodená lišta na bočnej a hornej strane okna, tapacír na strope z vnútornej strany strechy v mieste páčenia okna, ďalej čalúnenie sedacej časti vodičovho sedadla, vyhrievanie a vetranie sedadla so škodou v celkovej hodnote 4.654,28,-€, čím poškodenému Q. E. spôsobili škodu v celkovej výške 5.094,28,-, pritom porušili nedotknuteľnosť domovej slobody

obyvateľov obytného domu P. X/A v Bratislave D. U. s uvedeného skutku dopustila aj napriek tomu, že bola dňa 05.12.2019 postihnutá pre krádež ako priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona o priestupkoch blokovou pokutou vo výške 30,-€, evidenčné číslo bloku L.-XX, a H. S. aj napriek tomu že bol za trestný čin krádeže odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 3T/85/2019 zo dňa 02.09.2019 právoplatným dňa 09.10.2019

t e d a

D. U.

v bode 1./

spoločným konaním neoprávnene vnikla do obydľia iného a neoprávnene tam zotrvala, či spáchala prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu, si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá

v bode 2./

spoločným konaním neoprávnene vnikla do obydľia iného a neoprávnene tam zotrvala, či spáchala prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu, si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá, poškodila cudziu vec a spôsobila na cudzom majetku väčšiu škodu

H. S.

v bode 2./

spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydľia iného a neoprávnene tam zotrval, čin spáchal prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu, si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil spôsobil na cudzom majetku malú škodu a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l i

D. U.

v bodoch 1./ a 2./

prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods.1 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona, prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/ písm. g/ Trestného zákona formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona a prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona

H. S.

v bode 2./

prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods.1 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona, prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/ ods. 2 písm. b/ Trestného zákona formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona

Za to sa

## o d s u d z u j ú

obžalovaná D. U.

Podľa § 194 ods.2 Tr. zák. s použitím § 353 Tr. por.s použitím § 41 ods. 1, § 42 ods. 1 Tr. zák. 36 písm. l/ 37 písm. m/ Tr. zák. k úhrnnému a súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 14 /štrnásť/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. sa pre výkon tohto trestu zaraďuje do Ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia

Súčasne za zrušuje rozsudok Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 4T6/20 zo dňa 26.02.2020 vo výroku o treste ako aj všetky rozhodnutia obsahovo naň nadväzujúce

obžalovaný H. S.

. Podľa § 194 ods.2 Tr. zák. s použitím § 353 Tr. por.s použitím § 41 ods. 1, § 42 ods. 1 Tr. zák. 36 písm. l/ 37 písm. m/ Tr. zák. k úhrnnému a súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 16 /šestnásť/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. sa pre výkon tohto trestu zaraďuje do Ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia

Súčasne za zrušuje trestný rozkaz Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 3T87/20 zo dňa 31.08.2020 vo výroku o treste ako aj všetky rozhodnutia obsahovo naň nadväzujúce

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obžalovaná Jana Hanuljaková povinná nahradiť poškodenému Tomášovi Matlovičovi nar. 06.02.1981 škodu vo výške 5180,28,-€

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obžalovaný, osoby ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.