

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 7Tos/65/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7118010726
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 07. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Tomčovčík
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2018:7118010726.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach, v senáte zloženom z predsedu JUDr. Ladislava Tomčovčíka a sudcov JUDr. Martina Michalanského a JUDr. Margaréty Jurkovej Žoldákovovej, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 18. júla 2018, v trestnej veci odsúdeného C. Q., pre prečin podľa § 360 ods.1,2 Tr.zák., o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Košice I sp.zn. 6Pp 27/2018 zo dňa 19.6.2018 takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods.1 písm.c/ Tr.por. z a m i e t a sťažnosť odsúdeného C. Q..

odôvodnenie:

Citovaným uznesením okresného súdu bola podľa § 66 ods.1 písm.a/ Tr.zák. zamietnutá žiadosť odsúdeného C. Q., nar. XX.X.XXXX o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Košice I sp.zn. 0T/157/2017 zo dňa 3.12.2017.

Proti tomuto uzneseniu po jeho vyhlásení a poučení o opravnom prostriedku odsúdený do zápisnice o verejnom zasadnutí zahlásil sťažnosť, ktorú bližšie dodatočne písomne nezdôvodnil.

Krajský súd na podklade podanej sťažnosti podľa § 192 ods.1 Tr. por. preskúmal správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť, ako aj konanie predchádzajúce výrokom napadnutého uznesenia a po zvážení všetkých okolností významných pre rozhodnutie dospel k záveru, že sťažnosť odsúdeného nie je dôvodná.

Z obsahu spisu a najmä hodnotenia ÚVV a ÚVTOS Košice vyplýva, že program zaobchádzania odsúdený plní iba čiastočne, pričom počas doterajšieho výkonu trestu nebol disciplinárne odmenený ani potrestaný. Jeho resocializačná prognóza je nepriaznivá a riziko sociálneho zlyhania je vysoké. Odsúdený len čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie, v dôsledku čoho sa jeho podmiennečné prepustenie neodporúča.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že menovaný bol doposiaľ 12-krát súdne trestaný, pričom v jednom prípade bol aj podmiennečne prepustený, a to vo veci Okresného súdu Košice II sp.zn. 1Pp/263/2007, avšak v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia sa neosvedčil, a preto mu bol nariadený výkon zvyšku trestu odňatia slobody.

S poukazom na uvedené skutočnosti aj krajský súd v súlade so záverom okresného súdu je toho názoru, že osoba odsúdeného s poukazaním na jeho doterajšiu kriminálnu minulosť nedáva do budúcnosti záruku nepáchania ďalšej trestnej činnosti, o to viac, že v jednom prípade pri podmiennečnom prepustení sa v skúšobnej dobe neosvedčil v dôsledku spáchania ďalšej trestnej činnosti.

Na základe toho krajský súd sťažnosti odsúdeného nevyhovel a túto ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.