

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 31P/131/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3118205632  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 07. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Topolčanská  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2018:3118205632.1

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa J. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, v konaní zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín, dieťa rodičov: matky A.. J. P., štátnej občianky Slovenskej republiky, t.č. bytom V. V. XXX, a otca C. P., H., štátneho občana Slovenskej republiky, bytom V. V. XXX, právne zastúpeného AK JUDr. Martin Bartko - JUDr. Silvia Bartková so sídlom Piaristická 6667, Trenčín, o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia takto

### rozhodol:

Z r u š u j e s a neodkladné opatrenie nariadené Uznesením Okresného súdu Trenčín č.k. 31PPOm/2/2017-18 zo dňa 04.10.2017 v spojení s Uznesením Krajského súdu v Trenčíne č.k. 19CoP/62/2017-131 zo dňa 04.01.2018.

Návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia s a z a m i e t a.

### odôvodnenie:

1. Otec dieťaťa svojim návrhom podaným na tunajšom súde dňa 18.06.2018 žiadal, aby súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým bude mať právo stretávať sa s maloletým J. každý utorok a štvrtok v čase od 15.00 hod. do 18.30 hod. a v každý párný víkend od soboty 09.30 hod. do nedele do 17.00 hod. a nepárnu nedeľu od 09.30 hod. do 15.30 hod., kedy maloletého vyzdvihne v stanovený čas v pracovných dňoch v predškolskom zariadení, ktoré maloletý navštevuje, v ostatných prípadoch v mieste bydliska matky, a v stanovený čas ho matke vráti v mieste bydliska matky. Matka je povinná dieťa na styk riadne pripraviť a odovzdať ho v stanovenom čase otcovi. Zrušuje sa neodkladné opatrenie nariadené Uznesením Okresného súdu Trenčín č.k. 31PPOm/2/2017-18 zo dňa 04.10.2017 v spojení s Uznesením Krajského súdu v Trenčíne č.k. 19CoP/62/2017-131 zo dňa 04.01.2018. V návrhu uviedol, že Okresný súd Trenčín Uznesením č.k. 31PPOm/2/2017-18 zo dňa 04.10.2017 v spojení s Uznesením Krajského súdu v Trenčíne č.k. 19CoP/62/2017-131 zo dňa 04.01.2018 nariadil nasledovné neodkladné opatrenie: "Otcovi dieťaťa sa nariaďuje odovzdať maloletého J. do starostlivosti matky maloletého dieťaťa.

Otec maloletého dieťaťa je povinný prispievať na výživu maloletého dieťaťa J. P. sumou 70,- eur mesačne k rukám matky, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred.

Otec dieťaťa je oprávnený stretávať sa s maloletým J. každý utorok a štvrtok v čase od 15.00 hod. do 18.30 hod. a každú párnú sobotu od 09.30 hod. do 13.30 hod. a nepárnu nedeľu od 09.30 hod. do 15.30 hod., kedy maloletého vyzdvihne v stanovený čas a rovnako ho v stanovenom čase aj matke vrátiť v mieste bydliska.

Matka je povinná dieťa na styk riadne pripraviť a odovzdať ho v stanovenom čase otcovi."

Od nariadenia neodkladného opatrenia, t.j. dňa 04.10.2017, sa úprava styku otca s maloletým J. realizovala v zmysle neodkladného opatrenia. V konaní o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností k maloletému J. na čas po rozvode, ktoré je vedené Okresným súdom Trenčín pod sp. zn. 31P/166/2017, na pojednávaní dňa 19.04.2018 matka maloletého navrhla a zaviazala sa umožňovať otcovi rozšírený styk tak, že maloletý J. párnú sobotu bude u otca, nie od 09.30 hod. do 13.30 hod., ale od 09.30 hod. do nedele 17.00 hod., t.j. aj s prespatím. Na základe uvedeného dobrovoľného prehlásenia matky na

tomto pojednávaní otec strávil s maloletým 4 víkendy s prespatím. Maloletý J. bol touto situáciou veľmi potešený a šťastný. Všetky uvedené víkendy prebiehali vo výbornej atmosfére. Maloletý ani raz za matkou neplakal, nespomínal ju, bol uvoľnený, šťastný a spontánny. Otec s ním podnikol množstvo výletov a celý tento čas sa mu plne venoval. Dňa 14.06.2018, tesne pred pojednávaním, matka otcovi zaslala email, návrh rodičovskej dohody, v ktorej uviedla, že súhlasí s tým, aby maloletý J. mal právo stretávať sa s otcom každý párny víkend od piatka do pondelka, t.j. 3 noci. Dňa 15.06.2018 matka zaslala konajúcej sudkyňi list, v ktorom uviedla, že do rozvodu sa bude riadiť len neodkladným opatrením, pretože nepovažuje za vhodné neustále ustupovať otcovi dieťaťa. Posledný víkend, t.j. od soboty 16.06.2018 do nedele do 17.06.2018, otcovi dieťaťa matka dieťaťa neumožnila prespatie syna v jeho domácnosti, i napriek tomu, že maloletý plakal a prosil. Zdôraznil, že pôvodné neodkladné opatrenie bolo nariadené na podklade trestného oznámenia matky maloletého, kedy tvrdila, že ju údajne týral. V súčasnej dobe je už jednoznačne preukázané, že sa takéhoto trestného činu voči matke dieťaťa nedopustil. Je toho názoru, že nie je možné takto necitlivo zasahovať do práv ich syna J.. Poukázal na nevyhnutnosť bezodkladnej úpravy pomerov, pretože v prípade nenariadenia neodkladného opatrenia môže dôjsť k zhoršeniu psychického stavu ich syna, a takéto správanie matky vyvolá v ňom zmätok, a následky celej tejto situácie budú ťažko napravitel'né.

2. Pre účely rozhodnutia o neodkladnom opatrení sa súd oboznámil s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia, obsahom spisu Okresného súdu Trenčín sp. zn. 31P/166/2017, fotodokumentáciou otca v počte 6 listov, emailom matky otcovi zo dňa 08.06.2018, listom matky konajúcej sudkyňi zo dňa 15.06.2018, DVD nosičom s videonahrávkami, SMS-správami rodičov maloletého v počte 3 listy, správou zo šetrenia opatrovníka zo dňa 16.07.2018, s obsahom rodičovskej dohody zo dňa 12.07.2018, a zistil nasledovný skutkový a skutočný stav:

3. Na tunajšom súde je vedené pod sp. zn. 31P/166/2017 konanie o rozvod manželstva rodičov maloletého dieťaťa a úpravu rodičovských práv a povinností k maloletému J. na čas po rozvode manželstva. Predmetné konanie nie je právoplatne skončené.

4. Okresný súd Trenčín Uznesením č.k. 31PPOm/2/2017-18 zo dňa 04.10.2017 v spojení s Uznesením Krajského súdu v Trenčíne č.k. 19CoP/62/2017-131 zo dňa 04.01.2018 nariadil neodkladné opatrenie.

5. Zo správy zo šetrenia opatrovníka doručenej tunajšiemu súdu dňa 17.07.2018 bolo súdom zistené, že dňa rodičia maloletého dieťaťa sa v rámci pohovoru na úrade dohodli na spoločnej úprave styku otca s maloletým J.. Podpisali rodičovskú dohodu, ktorá je platná do doby, kým súd nerozhodne rozsudkom o úprave práv a povinností k maloletému dieťaťu. Doporučené bolo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietnuť.

6. Z obsahu dohody rodičov o styku otca s maloletým J., ktorá bola na pôde Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín uzavretá medzi rodičmi dňa 12.07.2018, vyplynulo, že rodičia sa dohodli na tom, že otec je oprávnený stýkať sa s maloletým J. počas prvých 5 týždňov, t.j. od 16.07.2018 nasledovne:  
a/ každý párny týždeň v mesiaci, v utorok v čase od 15.00 hod. do stredy do 08.00 hod.,  
b/ každý párny týždeň v mesiaci v sobotu v čase od 10.00 hod. do 18.30 hod.,  
c/ každý nepárny týždeň v mesiaci v nedeľu v čase od 10.00 hod. do 17.00 hod.,  
d/ každý nepárny týždeň v mesiaci v utorok a štvrtok v čase od 15.00 hod. do 18.30 hod..

Otec je oprávnený stýkať sa s maloletým dieťaťom po uplynutí prvých piatich týždňov nasledovne:

a/ každý týždeň v mesiaci v stredu v čase od 15.00 hod. do 18.30 hod.,  
b/ každý párny víkend v mesiaci od piatku od 15.00 hod. do pondelka do 08.00 hod..

Počas pracovných dní si otec maloletého prevezme a odovzdá v predškolskom zariadení, v ostatných prípadoch v mieste bydliska matky.

V prípade, že by sa styk otca s dieťaťom nemohol realizovať, rodičia sú povinní sa navzájom informovať o nerealizácii styku, a to najskôr 24 hodín vopred s tým, že si následne, ako to bude možné, dohodnú náhradný termín realizácie styku.

Účastníci si dohodu prečítali, s jej obsahom súhlasia, na znak čoho ju vlastnoručne podpísali. Dohoda nadobúda účinnosť dňom 12.07.2018. Táto dohoda je platná do doby, kým súd nerozhodne rozsudkom o

úprave práv a povinností k maloletému dieťaťu. Rodičia zhodne uviedli, že s navrhovanou úpravou styku budú súhlasiť aj na čas po rozvode. V rámci pojednávania si upravia dodatočne styk počas prázdnin a sviatkov.

7. O predpokladoch pre nariadenie neodkladného opatrenia a jeho dôsledkoch platia ustanovenia § 324 -328 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP").

8. Podľa § 2 ods.1, 2 CMP ( z.č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

9. Podľa § 324 ods.1, 2 CSP (z. č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie. Na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

10. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

11. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

12. Podľa § 363 CMP, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

13. V danom prípade možno konštatovať, že otec osvedčil existenciu právneho vzťahu účastníkov, neosvedčil však, že právne vzťahy účastníkov si vyžadujú dočasnú úpravu, a to novou úpravou styku do rozhodnutia vo veci samej. Styk otca s maloletým J. P. bol upravený Uznesením Okresný súd Trenčín č.k. 31PPOm/2/2017-18 zo dňa 04.10.2017 v spojení s Uznesením Krajského súdu v Trenčíne č.k. 19CoP/62/2017-131 zo dňa 04.01.2018, tak ako je vyššie uvedené. Od uvedenej úpravy styku otca s maloletým J. však došlo k zmene pomerov, nakoľko rodičia maloletého dieťaťa uzatvorili dňa 12.07.2018 na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín rodičovskú dohodu, z obsahu ktorej vyplýva, že sa dohodli na širšej úprave styku otca s maloletým J.. Zhodne uviedli, že dohoda bude platná do doby, kým súd nerozhodne rozsudkom o úprave práv a povinností k maloletému dieťaťu. Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd za použitia § 363 CMP zrušil hore uvedené neodkladné opatrenie, a zároveň návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by bol v podstate upravený styk v širšom rozsahu, ako predtým, na doporučené kolízneho opatrovníka zamietol, nakoľko je toho názoru, že rodičia maloletého dieťaťa sa na úprave styku otca s maloletým J. dohodli, čo preukazuje ich rodičovská dohoda zo dňa 12.07.2018, predložená tunajšiemu súdu. Vzhľadom k tomu nie je nevyhnutná dočasná úprava pomerov nariadením neodkladného opatrenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne /trojmo/ ( § 357 CSP)

Náležitosti odvolania:

- ktorému súdu je určené
- kto ho robí
- ktorej veci sa týka
- čo sleduje
- musí byť podpísané a datované
- proti ktorému rozhodnutiu smeruje
- v akom rozsahu rozhodnutie napáda
- z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody)

- čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh)

Odvolanie v zmysle § 365 ods. CSP možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci ( § 62 ods.1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.