

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 9Csp/44/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6617201871
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 07. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Triznová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2018:6617201871.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Lučenec v spore žalobcu: WM Consulting & Communication, s.r.o., IČO: 34 127 798, so sídlom Sad A. Kmeťa 24, 921 01 Piešťany, zast. Advokátska kancelária JUDr. Roman Kvasnica, advokát, s.r.o., IČO: 36 866 598, so sídlom Sad A. Kmeťa 24, 921 01 Piešťany proti žalovaným: 1/ Y. Q., K.. XX.XX.XXXX, I. O. Š. XXXX, XXX XX Z., Š. R. W. Y., 2/ P. Q., K.. XX.XX.XXXX, I. O. Š. XXXX/XX, XXX XX Z., Š. R. W. Y., o zaplatenie 24.407,13 eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

I.Záhlavie rozsudku Okresného súdu Lučenec č. k. 9Csp/44/2017-63 zo dňa 13.10.2017 v časti označenia dátumu narodenia žalovaného 1/ súd opravuje tak, že tento má správne znieť:

„XX.XX.XXXX“

II.Záhlavie uznesenia Okresného súdu Lučenec č. k. 9Csp/44/2017-71 zo dňa 21.12.2017 v časti označenia dátumu narodenia žalovaného 1/ súd opravuje tak, že tento má správne znieť:

„XX.XX.XXXX“

odôvodnenie:

1.Dňa 13.07.2018 bolo súdu doručené podanie žalobcu, ktorom žiadal vykonať opravu rozsudku č.k. 9Csp/44/2017-63 zo dňa 13.10.2017 ako aj uznesenia č.k. 9Csp/44/2017-71 zo dňa 21.12.2017. Uviedol, že v záhlaví predmetného rozsudku ako aj uznesenia došlo k zrejmej nesprávosti v písaní, nakoľko v nich bol uvedený nesprávny dátum narodenia žalovaného 1/, namiesto XX.XX.XXXX v ňom bolo uvedené XX.XX.XXXX.

2. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejmé nesprávosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. V záhlaví rozsudku č.k. 9Csp/44/2017-63 zo dňa 13.10.2017 a uznesenia č.k. 9Csp/44/2017-71 zo dňa 21.12.2017 došlo ku chybám v písaní, preto súd tieto chyby opravil.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Lučenec, Dr. Herza č. 14, písomne, v štyroch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 CSP odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 365 ods. 3 CSP odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 389 ods. 1 CSP odvolací súd rozhodnutie súdu prvej inštancie zruší, len ak:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, ak tento nedostatok nemožno napraviť v konaní pred odvolacím súdom,
- c) súd prvej inštancie v dôsledku nesprávneho právneho posúdenia veci nevykonal navrhované dôkazy, ak nie je účelné doplniť dokazovanie odvolacím súdom, alebo
- d) nejde o rozhodnutie vo veci samej a dôvody, pre ktoré bolo vydané, zanikli alebo ak také dôvody neexistovali.