

Súd: Okresný súd Košice II  
Spisová značka: 25Cpr/1/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7215207202  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 07. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Krivjanská  
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2018:7215207202.4

## Uznesenie

Okresný súd Košice II v spore žalobcu K. N., H. XX, N., X.: XXXXXXXXX, právne zastúpenému JUDr. Martinom Staroňom, advokátom, so sídlom Prešov, Hlavná 89, proti žalovanému X.. K. H., R.. XX.XX.XXXX, D. J., H. XX/A, právne zastúpeného JUDr. Luciou Jurgovou, advokátkou, Slnčná 33, Poproč, v konaní o určenie neplatnosti dohody o zmene pracovnej zmluvy takto

### rozhodol:

Žalobca je povinný nahradiť žalovanému trovy prvostupňového konania, ako aj odvolacieho konania (rozsudok Krajského súdu v Košiciach, č.k. 2CoPr/5/2017-193 zo dňa 5.4.2018) spočívajúce v náhrade trov právneho zastúpenia vo výške 640,41 eur, všetko na účet právneho zástupcu žalovaného, do 15 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Žalovaný je povinný nahradiť žalobcovi trovy odvolacieho konania (rozsudok krajského súdu v Košiciach, č.k. 2CoPr/10/2015-115, zo dňa 25.10.2016) spočívajúce v náhrade trov právneho zastúpenia vo výške 87,50 eur, a všetko na účet právneho zástupcu žalovaného do 15 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

### odôvodnenie:

Uznesením zo dňa 25.10.2016, č.k. 2CoPr/10/2015-115 Krajský súd v Košiciach zrušil rozsudok a vrátil vec súdu prvej inštancie na ďalšie konania a priznal žalobcovi plnú náhradu trov odvolacieho konania voči žalovanému.

Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 2.12.2016

Rozsudkom zo dňa 20.4.2017, č.k. 25C/1/2045-161 Okresný súd Košice II žalobou zamietol a priznal žalovanému voči žalobcovi právo na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

Krajský súd v Košiciach rozsudkom zo dňa 5.4.2018, č.k. 2CoPr/5/2017 potvrdil rozsudok a žalovanému priznal nárok na náhradu trov odvolacieho konania proti neúspešnému žalobcovi v celom rozsahu.

Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 30.4.2018.

Podľa ust. § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“), o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa ust. § 262 ods. 2 C.s.p., o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Podľa ust. § 255 ods. 1 C.s.p., súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

Podľa ust. § 470 ods. 1 C.s.p., ak nie je ustanovené inak, platí tento zákon aj na konania začaté pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti.

Úspešný žalovaný má právo na náhradu trov prvostupňového, ako aj odvolacieho konania (rozsudok Krajského súdu v Košiciach, č.k. 2CoPr/5/2017-193 zo dňa 5.4.2018) voči žalobcovi, ktorý v konaní nemal úspech, pričom trovy konania žalovaného spočívajú v náhrade trov právneho zastúpenia vo výške

640,41 eur, za úkony vykonané v súlade s vyhl. MS SR č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhrade hotových výdavkov advokátov za poskytovanie právnych služieb, podľa ktorého základná sadzba tarifnej odmeny za úkon právnej služby je za rok 2015 vo výške 64,53 eur a za rok 2017 vo výške 68 eur vychádzajúc z ust. § 10 cit. vyhlášky, a to za úkony :

- prevzatie a príprava právneho zastúpenia 8.4.2015.....64,53 eur  
- vyjadrenie vo veci samej 21.8.2015.....64,53 eur  
- účasť na pojednávaní dňa 8.9.2015.....64,53 eur  
-vyjadrenie k odvolaniu zo dňa 24.11.2015.....64,53 eur  
-účasť na pojednávaní dňa 20.4.2017.....67 eur  
-vyjadrenie k odvolaniu zo dňa 4.7.2017.....67 eur

- 4 x 8,39 eur (za úkony vykonané v roku 2015)  
- 2 x 8,84 eur ( za úkony vykonané v roku 2017),  
- 20% DPH vo výške 89,072 eur,  
Spolu.....534,34 eur

Náhrada za stratu času podľa ust. § 17 vyhl. č. 655/2004 Z.z.,  
Poproč (okres Košice - okolie) Košice a späť dňa 8.9.2015  
cesta Poproč - Košica a späť 2 x 0,5 hodiny = 1 hodina (2 polhodiny)  
1/60 tina výpočtového základu 13,98 eur  
2 polhodiny x 13,98 eur = 27,96 eur + 20% DPH = 33,55 eur

Poproč (okres Košice - okolie) - Košice a späť dňa 20.4.2017  
1 cesta Poproč - Košice a späť 2 x 0,5 hodiny = 1 hodina (2 polhodiny)  
1/60 - tina výpočtového základu 14,37 eur  
2 polhodiny x 14,37 eur = 29,46 eur + 20% DPH = 35,35 eur  
Spolu.....68,90 eur

Náhrada preukázaných cestovných výdavkov podľa ust. § 16 ods. 4 vyhl. č. 655/2004 Z.z.

Poproč (okres Košice - okolie) - Košice a späť dňa 8.9.2015  
vzdialenosť Poproč - Košice a späť 2 x 30 km = 60 km  
spotreba ON.1 liter pohonných hmôt (bok zo dňa 2.9.2016) 1,025 eur ez DPH (1,230 eur s DPH)

6,5l/100 km x 60 km x 1,025 eur = 4 eurá  
amortizácia motorového vozidla : 10,98 eur  
4 eurá + 10,98 eur = 14,98 eur + 20% DPH = 17,98 eur

Poproč (okres Košice - okolie) - Košice a späť dňa 20.4.2017  
vzdialenosť Poproč - Košice a späť 2 x 30 km = 60 km  
spotreba V. 6,5l/100 km  
1 liter pohonných hmôt (blok zo dňa 19.4.2017) 1,266 eur bez DPH (1,519 eur s DPH)

6,5l/100 km x 60 km x 1,266 eur = 4,94 eur  
amortizácia motorového vozidla : 10,98 eur  
4,94 eur + 10,98 eur = 15,92 eur + 20% DPH = 19,10 eur

Spolu.....37,08 eur

Spolu náhrada trov konania vo výške 640,41 eur, ktoré je žalobca povinný nahradiť na účet právneho zástupcu žalovaného, v súlade s výrokom tohto rozhodnutia.

V zmysle uznesenia Krajského súdu v Košiciach, zo dňa 25.10.2016, č.k.- 2CoPr/10/2015-115 má žalobca právo na plnú náhradu trov odvolacieho konania voči žalovanému.

Trovy konania žalobcu spočívajú v náhrade trov právneho zastúpenia vo výške 87,50 eur, za úkony vykonané v súlade s vyhl. MS SR č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhrade hotových výdavkov advokátov

za poskytovanie právnych služieb, podľa ktorého základná sadzba tarifnej odmeny za 1 úkon právnej služby je 64,53 eur, v zmysle ust. § 11 ods. 1 písm. a) vyhl. č. 655/2004 Z.z., ak sa hodnota predmetu konania nedá určiť vychádza sa z 1/13 výpočtového základu.

- odvolanie žalobcu zo dňa 27.10.2015 proti rozsudku Okresného súdu Košice II, č.k. 25Cpr/10/2015-83 zo dňa 8.9.2015.....64,53 eur (rok 2015 - 1/13 z 839 eur)  
- režijný paušál 1 x 8,39 eur (za úkony vykonané v roku 2015),  
- 20% DPH 14,58 eur, ktoré je žalobca povinný nahradiť na účet právneho zástupcu žalovaného, tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Podľa ust. § 13a) ods. 1 vyhl. MS SR č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb, odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby:

- a) prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom,
- b) ďalšia porada alebo rokovanie s klientom za každú skončenú hodinu,
- c) písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej,
- d) účasť na konaní pred súdom alebo iným orgánom a na konaní o zmieri, a to za každé začaté dve hodiny bez ohľadu na počet týchto za sebou nadväzujúcich úkonov vykonaných počas dvoch hodín; ak úkon alebo na seba nadväzujúce úkony trvajú viac ako štyri hodiny, patrí odmena za každé dve skončené hodiny,
- e) vypracovanie právneho rozboru veci,
- f) rokovanie s protistranou, a to za každú skončenú hodinu,
- g) návrh na predbežné opatrenie, ak k nemu dôjde pred začatím konania, odvolanie proti takémuto rozhodnutiu o predbežnom opatrení, návrh na obnovu konania, odvolanie, dovolanie, návrh na podanie mimoriadneho dovolania,
- h) vypracovanie listiny o právnom úkone alebo jej podstatné prepracovanie.

Podľa ust. § 18 ods. 3 cit. vyhlášky, ak je advokát platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa odmena a náhrady podľa tejto vyhlášky o daň z pridanej hodnoty, ktorú je advokát povinný platiť podľa osobitného predpisu.

Podľa ust. § 19 ods. 2 zákona č. 222/2004 Z.z. o dani z pridanej hodnoty, daňová povinnosť vzniká dňom dodania služby.

Podľa ust. § 85j cit. zákona, (prechodné ustanovenia k úpravám účinným od 1. januára 2011) v období od 1. januára 2011 do posledného dňa kalendárneho roka, v ktorom Európska komisia (Eurostat) uverejní údaje 36) o tom, že aktuálny schodok verejnej správy Slovenskej republiky je menej ako 3%, je základná sadzba dane na tovary a služby 20% zo základu dane. Skončenie obdobia uplatňovania základnej sadzby dane 20% podľa prvej vety vyhlási Ministerstvo financií Slovenskej republiky všeobecne záväzným právnym predpisom.

Podľa ust. § 263 ods. 1 C.s.p., ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

### **Poučenie:**

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal (§ 239 ods. 1 C.s.p.).

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná (§ 239 ods. 2 C.s.p.).

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania (§ 249 C.s.p.).

Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne (§ 250 ods. 1 C.s.p.).

Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu (§ 250 ods. 2 C.s.p.).