

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: BN-6T/22/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3223010068
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Čerňanská Pindejová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2024:3223010068.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza samosudkyňou Mgr. Alexandrou Čerňanskou Pindejovou v trestnej veci obžalovaného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 30. mája 2024 v Bánovciach nad Bebravou, takto

rozhodol:

Obžalovaný A. B., narodený XX. XXXX XXXX v C., trvale bytom D. E. XXX/X, F. G.

podľa § 285 písmeno f) Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona

s a o s l o b o d z u j e

spod obžaloby pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že:

hoci mu z ustanovenia § 62 ods. 1 a nasledujúcich Zákona o rodine vyplýva povinnosť ako rodičovi prispievať na výživu nezaopatreného dieťaťa a rozsudkom Okresného súdu v Bánovciach nad Bebravou sp. zn. 3P/46/2022 - 74 zo dňa 08.09.2022, právoplatným dňa 07.10.2022 a vykonateľným dňa 07.10.2022 bol zaviazaný prispievať na výživu svojej maloletej dcéry H. B., nar. XX.XX.XXXX sumou vo výške 200,-€ mesačne, ktoré výživné je povinný platiť k rukám oprávnenej, matky maloletej D. C., trvale bytom I. E. XX a to vždy do 15-teho dňa v tom, ktorom mesiaci vopred, ktorej bola maloletá H. B. zverená do osobnej starostlivosti rozsudkom Okresného súdu v Bánovciach nad Bebravou sp. zn. 2P/7/2013 - 58 zo dňa 14.02.2013, právoplatným dňa 27.02.2013, svoju zákonnú povinnosť vyživovať iného si v mieste svojho trvalého pobytu a všade tam, kde sa zdržiaval, neplní pravidelne od mesiaca október 2022 vrátane až doposiaľ, tým, že v období od dňa 31.07.2022, kedy naposledy pracoval do dňa 14.12.2022 nebol zamestnaný a nemal dostatočný príjem na úhradu výživného a aj napriek tomu sa nezaevidoval na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny ako uchádzač o zamestnanie a nehladal si takú prácu, kde by mal dostatočný príjem finančných prostriedkov, od 15.12.2022 doposiaľ je zamestnaný v spol. LIMPID, s. r. o., kde si u zamestnávateľa vyživovaciu povinnosť nenahlásil, pričom v mesiaci december 2022 odpracoval len 3 dni, kde dosiahol len minimálnym príjem a za mesiace január a február 2023 mal dostatočný príjem na plnenie vyživovacej povinnosti, ktorú si aj napriek tomu riadne neplnil, čím sa takto svojím konaním plneniu svojej vyživovacej povinnosti v uvedenom období úmyselne vyhýbal, s výnimkou uhradených súm na výživnom dňa 17.02.2023, kedy uhradil oprávnenej sumu vo výške 100,- € a dňa 17.03.2023, kedy uhradil oprávnenej sumu vo výške 50,- € a taktiež s výnimkou exekučne vykonanej zrážky zo mzdy obvineného za mesiac február 2023 vo výške 354,04 Eur, prostredníctvom ktorej bolo uhradené výživné za mesiac marec 2023 v plnej výške 200,- € a zvyšnou sumou vo výške 154,04 € bolo čiastočne uhradené dlžné výživné za mesiac október 2022, čím mu vznikol dlh na nezaplatenom výživnom na maloletú H. B. v celkovej výške 695,96 €, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu v Bánovciach nad Bebravou sp. zn. 3T/4/2022 - 126 zo dňa 09.02.2022 právoplatným 21.05.2022 odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona, k trestu odňatia

slobody v trvaní šesť mesiacov, výkon ktorého sa mu podmiennečne odložil na skúšobnú dobu v trvaní jeden rok

pretože zanikla trestnosť činu.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní dňa 30.05.2024 sa obžalovaný (a to aj za osoby oprávnené podať odvolanie v jeho prospech) a prokurátor vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Prievidza na Krajský súd v Trenčíne. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.