

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 14Co/67/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6718200376
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 07. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Podhorová
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2018:6718200376.1

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Márie Podhorovej a sudcov JUDr. Evy Dzúrikovej a JUDr. Jaroslava Galla, v právnej veci žalobcu: D. A. H., a.s., I. T. X, XXX XX H. - G. I., V.: XXXXXXXX, zastúpený advokátom JUDr. Jánom Šoltésom, so sídlom Mýtina 48, P.O. Box 205, 810 00 Bratislava, proti žalovanému: D. D., nar. XX. XX. XXXX, A. R. XXXX/X, XXX XX F., o zaplatenie 3.013,27 € s prísl., o späťvzati žaloby, takto

rozhodol:

- I. Späťvzatie žaloby p r i p ú ť a .
- II. Z r u ť u j e platobný rozkaz vydaný Okresným súdom Zvolen zo dňa 26. marca 2018 č. k. 15Csp/3/2018 - 37 a konanie zastavuje.
- III. Žalovanému náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Zvolen, ako súd prvej inštancie, vo veci vydal platobný rozkaz podľa podaného návrhu, ktorým uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 3.013,27 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 8 % ročne zo sumy 3.013,27 € od 21.12.2017 do zaplatenia, alebo v rovnakej lehote podať odpor s vecným odôvodnením. Zároveň žalovanému uložil povinnosť nahradiť žalobcovi trovy právneho zastúpenia vo výške 312,00 € a ostatné trovy konania vo výške 180,50 €. Platobný rozkaz bol doručený žalovanému dňa 19. 04. 2018 a žalobcovi dňa 29. 03. 2018.
2. Dňa 03. 04. 2018 bolo súdu doručené podanie žalobcu datované dňom 29. marca 2018, ktorým žalobca oznámil zmenu právneho zastúpenia a súčasne zobral žalobu v celom rozsahu späť. Navrhol konanie zastaviť a vrátiť žalobcovi krátený súdny poplatok.
3. Podľa § 370 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej „CSP“), ak je žaloba vzatá späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale skôr, ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia.
4. Podľa § 370 ods. 2 CSP súd späťvzatie žaloby nepripustí, ak s tým protistrana z vážnych dôvodov nesúhlasí. Ak späťvzatie žaloby pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvej inštancie a konanie zastaví.
5. Ako je zjavné z obsahu spisu, súd prvej inštancie potom, čo mu bolo doručené späťvzatie žaloby v celom rozsahu, doručil toto podanie žalovanému dňa 08. 06. 2018 a vyzval ho na oznámenie, či súhlasí so späťvzatím žaloby a v prípade nesúhlasu, aby uviedol dôvody.
6. Odvolací súd, ktorému bola vec predložená na postup podľa § 370 CSP zistil, že sú splnené podmienky na uvedený procesný postup, to znamená, že po rozhodnutí súdu prvej inštancie žalobca zobral žalobu späť. K späťvzatiu žaloby došlo skôr, ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť. Zároveň žalovaný nevyjadril nesúhlas so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov (v zmysle ust. § 370 ods. 2 CSP). Preto odvolací súd postupom podľa uvedeného zákonného ustanovenia pripustil späťvzatie žaloby, následne zrušil rozhodnutie súdu prvej inštancie - platobný rozkaz zo dňa 26. marca 2018 č. k. 15Csp/3/2018 - 37 a konanie zastavil.
7. O vrátení súdneho poplatku rozhodne súd prvej inštancie (§ 12 až § 14 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch).

8. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

9. V zmysle citovaného zákonného ustanovenia, teda žalobca procesne zavinil zastavenie konania tým, že zobral žalobu späť, dôsledkom čoho došlo k zastaveniu konania. Žalovaný by tak mal nárok na náhradu trov konania. Zo spisu je však zrejmé, že žalovanému žiadne účelne vynaložené trovy konania v súvislosti s týmto súdnym konaním (§ 251 CSP) nevznikli, a preto rozhodol tak, že mu náhradu trov konania nepriznáva.

10. Rozhodnutie bolo prijaté hlasovaním senátu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolanie je prípustné proti každému rozhodnutiu odvolacieho súdu vo veci samej alebo ktorým sa konanie končí, ak

a/ sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov,

b/ ten, kto v konaní vystupoval ako strana, nemal procesnú subjektivitu,

c/ strana nemala spôsobilosť samostatne konať pred súdom v plnom rozsahu a nekonal za ňu zákonný zástupca alebo procesný opatrovník,

d/ v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie,

e/ rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, alebo

f/ súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces (§ 420 CSP).

Dovolanie je prípustné proti rozhodnutiu odvolacieho súdu, ktorým sa potvrdilo alebo zmenilo rozhodnutie súdu prvej inštancie, ak rozhodnutie odvolacieho súdu záviselo od vyriešenia právnej otázky,

a/ pri ktorej riešení sa odvolací súd odklonil od ustálenej rozhodovacej praxe odvolacieho súdu,

b/ ktorá v rozhodovacej praxi odvolacieho súdu ešte nebola vyriešená alebo

c/ je dovolacím súdom rozhodovaná rozdielne (§ 421 ods. 1 písm. a/ až c/ CSP).

Dovolanie v prípadoch uvedených v odseku 1 nie je prípustné, ak odvolací súd rozhodol o odvolaní proti uzneseniu podľa § 357 písm. a) až n) CSP (§ 421 ods. 2 CSP).

Dovolanie podľa § 421 ods. 1 nie je prípustné, ak

a/ napadnutý výrok odvolacieho súdu o peňažnom plnení neprevyšuje desaťnásobok minimálnej mzdy; na príslušenstvo sa neprihliada,

b/ napadnutý výrok odvolacieho súdu o peňažnom plnení v sporoch s ochranou slabšej strany neprevyšuje dvojnásobok minimálnej mzdy; na príslušenstvo sa neprihliada,

c/ je predmetom dovolacieho konania len príslušenstvo pohľadávky a výška príslušenstva v čase začatia dovolacieho konania neprevyšuje sumu podľa písmen a/ a b/.

Na určenie výšky minimálnej mzdy v prípadoch uvedených v odseku 1 je rozhodujúci deň podania žaloby na súde prvej inštancie (§ 422 ods. 1 a 2 CSP).

Dovolanie len proti dôvodom rozhodnutia nie je prípustné (§ 423 CSP).

Dovolaťel musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolaťela musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

Povinnosť podľa odseku 1 neplatí, ak je

a/ dovolaťelom fyzická osoba, ktorá má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa,

b/ dovolaťelom právnická osoba a jej zamestnanec alebo člen, ktorý za ňu koná má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa,

c/ dovolateľ v sporoch s ochranou slabšej strany podľa druhej hlavy tretej časti tohto zákona zastúpený osobou založenou alebo zriadenou na ochranu spotrebiteľa, osobou oprávnenou na zastupovanie podľa predpisov o rovnakom zaobchádzaní a o ochrane pred diskrimináciou alebo odborovou organizáciou a ak ich zamestnanec alebo člen, ktorý za ne koná má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa (§ 429 ods. 2 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).