

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 12C/9/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5318200395
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 07. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Holeščáková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2018:5318200395.1

Uznesenie

Okresný súd ČADCA v spore žalobkyne J. Š., nar. XX.X.XXXX, bytom I. č. XXX, proti žalovanému T. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. XXX/XXC, Č., o zaplatenie 992,-- € s príslušenstvom

rozhodol:

I. Konanie **z a s t a v u j e** .

II. Žalovanému nárok na náhradu trov konania **n e p r i z n á v a** .

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou doručenou Okresnému súdu Čadca dňa 7.2.2018 sa žalobkyňa voči označenému žalovanému domáhala zaplatenia škody v sume 992,- €, ktorá jej vznikla v dôsledku trestného činu žalovaného, za ktorý bol odsúdený v trestnom rozkaze Okresného súdu Čadca sp. zn. 2T/80/2017. Výzvou zo dňa 6.6.2018 súd vyzval žalobkyňu aby spresnila z čoho jej nárok pozostáva s poukazom na to, že jej škoda už bola v trestnom rozkaze priznaná. Výzvu prevzala dňa 11.6.2018 a na výzvu nereagovala žalobkyňa žiadnym spôsobom.

2. Z úradnej činnosti mal súd preukázané, že žalovaný T. H. bol trestným rozkazom Okresného súdu Čadca č.k. 2T 80/2017-71 zo dňa 12.6.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.10.2017 právoplatne uznaný za vinného z prečinu krádeže po § 212 ods. 1 Tr. zákona a prečinu neoprávneného vyrobenia a používania elektronického platobného prostriedku a inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zák., za čo mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 rok, ktorého výkonu mu bol podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní dva roky. Súčasne bola žalovanému (obžalovanému) postupom podľa § 287 ods. 1 Tr. por. uložená povinnosť uhradiť poškodenú škodu vo výške 992,-€. Voči trestnému rozkazu odpor zo strany obžalovaného podaný nebol, trestný rozkaz teda nadobudol právoplatnosť vo všetkých jeho výrokoch a teda aj do výroku, ktorým bola T. H. uložená povinnosť uhradiť J. Š. škodu 992,-€.

3. Podľa § 161 ods. 1 až 3 C.s.p.

(1) Ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

(2) Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

(3) Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý možno odstrániť, súd urobí vhodné opatrenia na jeho odstránenie. Pritom spravidla môže pokračovať v konaní, ale nesmie vydať rozhodnutie, ktorým sa konanie končí. Ak sa nepodarí nedostatok procesnej podmienky odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 230 CSP ak sa o veci právoplatne rozhodlo, nemôže sa prejednávať a rozhodovať znova.

4. Len čo sa o veci právoplatne rozhodlo, nemôže sa prejednávať znova. Zakladá to teda prekážku právoplatne rozhodnutej veci, ktorá sa v odbornej verejnosti nazýva tiež prekážka rei iudicatae alebo

res iudicata a ktorá je neodstrániteľným nedostatkom podmienky konania. Súd je povinný v každom štádiu súdneho konania skúmať podmienky konania. Jednou z procesných podmienok konania je i skúmanie podmienok konania. Žaloba na náhradu škody 992,- € bola žalobkyňou Okresnému súdu Čadca doručená dňa 7.2.2018, pričom o nároku na náhradu škody v sume 992,- € bolo riadne rozhodnuté v rámci trestného konania vo veci 2T 80/2017 a teda toto rozhodnutie - trestný rozkaz Okresného súdu Čadca č.k. 2T 80/2017-71 zo dňa 12.6.2017 tvorí prekážku res iudicata, ktorá prekážka bráni súdu konať vo veci ďalej s poukazom na ust. § 230 CSP a preto bol súd nútený konanie podľa § 161 ods. 2 C.s.p. zastaviť. Pre úplnosť súd uvádza, že trestný rozkaz je spôsobilý exekučný titul na podklade ktorého si môže žalobkyňa uplatniť svoj nárok v rámci exekučného konania.

5. O trovách konania súd rozhodol podľa § 256 CSP a contrario a žalovanému nepriznal náhradu trov konania, nakoľko mu žiadne trovy ani nevznikli a o podanej žalobe nemal vedomosť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní od doručenia tohto rozhodnutia na Okresnom súde Čadca písomne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 363 C. s. p. v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C. s. p. ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 C.s.p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.