

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 22T/92/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6618010355
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 07. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Kováčsová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2018:6618010355.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudkyňou JUDr. Tatianou Kováčsovou, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 17.07.2018, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný V. I., nar. XX.XX.XXXX v X., trvale bytom G., č. domu XXX, okr. K., nezamestnaný, trestaný,
s a u z n á v a z a v i n n é h o ž e

- ako otec mal. S. H., nar. XX.XX.XXXX, hoci je podľa právoplatného rozsudku Okresného súdu Lučenec pod č. konania 17P/6/2015 z 28.04.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť 12.05.2016, počnúc dňom 01.04.2015 povinný platiť zvýšené výživné na dcéru mesačne v sume 50,- Eur vždy mesačne vopred do 15. dňa toho - ktorého mesiaca k rukám matky mal. S. I. F., takto uloženú povinnosť v G. a inde riadne neplní od decembra 2016 do súčasnosti, pričom za uvedené obdobie dlhuje matke na zameškanom výživnom celkom 650,- Eur, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec pod sp. zn. 3T/143/2016-88 z 14.10.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť 08.11.2016, uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zák.,
t e d a

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

č í m s p á c h a l

- pokračujúci prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona.

r o z h o d o l :

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 207 ods. 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) roka
n e p o d m i e n e č n e.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. sa obžalovaný na výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

P o u č e n i e : Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.