

Súd: Okresný súd Bratislava IV  
Spisová značka: 20C/6/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1417204021  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 07. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Evin  
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2018:1417204021.3

## Rozsudok pre zmeškanie

Okresný súd Bratislava IV sudcom JUDr. Jánom Evinom v spore žalobcu: Správcovské bratislavské družstvo, so sídlom Drobného 27, Bratislava 841 01, IČO: 35 803 843, zast. Advokátska kancelária JUDr. Barbara Holíková, s. r. o., so sídlom Staré Grunty 162, Bratislava-Karlova Ves 841 04, IČO: 36 863 971, proti žalovanému: Stavebné bytové družstvo Bratislava IV, so sídlom Polianky 9, Bratislava, IČO: 00 169 731, o zaplatenie 10.521,85 eura, takto

### rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi istinu vo výške 3.627,55 eura, spolu so zmluvnou pokutou vo výške 0,1 % za každý začatý deň od 1.7.2016 do 5.6.2017 zo sumy 10.521,85 eura, zmluvnou pokutou vo výške 0,1 % za každý začatý deň od 6.6.2017 do 13.11.2017 zo sumy 8.795,81 eura, zmluvnou pokutou vo výške 0,1 % za každá začatý deň od 14.11.2017 do zaplatenia zo sumy 3.627,55 eura, hotové výdavky vo výške 118,50 eura, a to všetko do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. V prevyšujúcej časti súd konanie z a s t a v u j e.

III. Žalobca má proti žalovanému n á r o k na náhradu trov konania v rozsahu 100 %. O výške tejto náhrady bude rozhodnuté súdom prvej inštancie samostatným uznesením.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou doručenu súdu dňa 29.3.2017 domáhal zaplatenia sumy 10.521,85 eura s príslušenstvom titulom nedoplatku za užívanie bytov a služieb s tým spojených za obdobie od 1.1.2015 o 31.12.2015, pričom nedoplatok sa týkal bytov č. XX, XX, XX a XXX, nachádzajúcich sa v bytovom dome na ul. T. Smreka 11 v Bratislave, ktoré sú vo výlučnom vlastníctve žalovaného.

2. Podaním zo dňa 10.7.2017 zobral žalobca žalobu späť v časti o zaplatenie istiny vo výške 1.726,04 eura z dôvodu, že žalovaný dňa 5.6.2017 uhradil na účet žalobcu sumu 1.726,04 eura, ktorá bola použitá na čiastočnú úhradu istiny.

3. Uznesením tunajšieho súdu č. k. 20C/6/2017-79 zo dňa 26.10.2017 súd pod hrozbou následku vydania rozsudku pre zmeškanie vyzval žalovaného, aby sa v lehote 15 dní od doručenia uznesenia písomne vyjadril k žalobe a čiastočnému späťvzatiu žaloby a aby v prípade, ak nárok uplatnený v návrhu v celom rozsahu neuzná, uviedol vo vyjadrení rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojil k vyjadreniu listiny, na ktoré sa odvoláva a označil dôkazy na preukázanie svojich tvrdení. Predmetné uznesenie, spolu so žalobou, prílohami k žalobe, čiastočným späťvzatím a procesným poučením, bolo žalovanému doručené dňa 20.11.2017. Žalovaný sa napriek výzve súdu v stanovenej lehote nevyjadril a jeho vyjadrenie nebolo doručené súdu ani ku dňu vyhlásenia rozsudku.

4. Podaním zo dňa 19.12.2017 zobral žalobca žalobu späť aj v časti o zaplatenie istiny vo výške 5.168,26 eura z dôvodu, že žalovaný dňa 13.11.2017 uhradil na účet žalobcu sumu 2.764,69 eura, ktorá predstavuje úhradu za byt č. 54 a toho istého dňa uhradil na účet žalobcu aj sumu 2.403,57 eura, ktorá predstavuje úhradu nedoplatku za byt č. 21.

5. Uznesením tunajšieho súdu č. k. 20C/6/2017-92 zo dňa 14.3.2018 súd pod hrozbou následku vydania rozsudku pre zmeškanie vyzval žalovaného, aby sa v lehote 15 dní od doručenia uznesenia písomne vyjadril aj k druhému čiastočnému späťvzatiu žaloby a aby v prípade, ak nárok uplatnený v návrhu v celom rozsahu neuzná, uviedol vo vyjadrení rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojil k vyjadreniu listiny, na ktoré sa odvoláva a označil dôkazy na preukázanie svojich tvrdení. Predmetné uznesenie, spolu s čiastočným späťvzatím žaloby bolo žalovanému doručené dňa 29.3.2018. Žalovaný sa v stanovenej lehote nevyjadril ani k tejto výzve a jeho vyjadrenie nebolo doručené súdu ani ku dňu vyhlásenia rozsudku.

6. Podľa § 273 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), súd môže aj bez nariadenia pojednávania rozhodnúť o žalobe podľa § 137 písm. a) rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie, ak  
a) uznesením uložil žalovanému povinnosť v určenej lehote písomne vyjadriť sa k žalobe a v tomto svojom vyjadrení uviesť rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva, a označiť dôkazy na preukázanie svojich tvrdení a žalovaný túto povinnosť bez vážneho dôvodu nesplnil,  
b) v uznesení podľa písmena a) poučil žalovaného o následkoch nesplnenia takto uloženej povinnosti vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie a  
c) doručil uznesenie podľa písmena a) žalovanému do vlastných rúk.

7. Podľa § 219 ods. 3 CSP, vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke príslušného súdu v lehote najmenej päť dní pred jeho vyhlásením. Ak o to strana požiada, súd jej oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku aj elektronickými prostriedkami.

8. Vzhľadom k tomu, že žalovaný nesplnil povinnosť uloženú uznesením súdu (písomne sa k žalobe a ani k čiastočnému späťvzatiu žaloby nevyjadril), bol poučený o možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie a uznesenia s výzvou na vyjadrenie sa k žalobe, ako aj k čiastočnému späťvzatiu žaloby mu boli doručené do vlastných rúk, mal súd splnené predpoklady na vydanie rozsudku pre zmeškanie žalovaného. Súd oznámil na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke súdu čas a miesto verejného vyhlásenia rozsudku na deň 17.7.2018, na ktorom bol aj verejne vyhlásený tento rozsudok.

9. Podľa § 275 CSP, odôvodnenie rozsudku pre zmeškanie žalovaného obsahuje stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre zmeškanie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie, okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia.

Ak žalovaný z ospravedliteľných dôvodov zmeškal lehotu na podanie vyjadrenia podľa § 273 písmeno a) C.s.p. môže podať návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie spolu s vyjadrením. Ak súd, ktorý rozsudok pre zmeškanie vydal, návrhu vyhovie, rozsudok pre zmeškanie uznesením zruší a začne vo veci opäť konať. Návrh na zrušenie rozsudku môže žalovaný podať do 15 dní odkedy sa o rozsudku pre zmeškanie dozvedel.

V prípade, že nebude dobrovoľne splnená povinnosť uložená týmto rozsudkom, možno podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.