

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 8P/221/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1618202188
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 07. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kralovičová
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2018:1618202188.1

Uznesenie

Okresný súd Malacky, vo veci starostlivosti súdu o maloletého V. K., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, t. č. umiestneného v starostlivosti N. W., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, trvale bytom A., A. G. O.. XXX/ X a M. W. O., nar. XX.XX.XXXX., št. prísl. SR, trvale bytom K., ul. B. č. XX, t. č. obaja bytom A., I. ul. č. XX, dieťa rodičov A. K., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, bytom J.. XXX a neuvedeného otca, o návrhu M. W. O. na vydanie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 16.07.2018 podala navrhovateľka M. W. O. návrh na vydanie neodkladného opatrenia, ktorým by jej súd nariadil odovzdať maloletého do starostlivosti Detského domova Z..
2. Zo spisu tunajšieho súdu č. 8P 8P/137/2017 súd zistil, že o nariadení povinnosti manželom N. W. a M. W. O. odovzdať maloletého V. do starostlivosti Detského domova Z. súd už rozhodol v konaní začatom na základe návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Spišská Nová Ves, rozhodnutie doposiaľ nie je právoplatné, je vykonateľné dňom 17.07.2018.
3. Podľa § 159 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.
4. Vzhľadom k tomu, že tunajší súd už rozhodol o povinnosti navrhovateľky ako aj jej manžela odovzdať maloletého V. do starostlivosti Detského domova Z., konanie však nie je právoplatne skončené (rozhodnutie nie je doposiaľ právoplatné), súd konanie začaté na základe návrhu M. W. O. zastavil.
5. O trovách konania súd rozhodol s poukazom na ustanovenie § 52 Civilného mimosporového poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podľa § 357 písm. a) CSP podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde ku Krajskému súdu v Bratislave, písomne, v 3 vyhotoveniach, s náležitosťami podľa § 363 CSP.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.