

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 15C/55/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7217223557
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 07. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Obermanová
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2018:7217223557.2

Uznesenie

Okresný súd Košice II v spore žalobcu: E. Z., O.. XX.X.XXXX, V. D. X, M., K.: R. & E.Ž. G. I. F..E..D., F. F. M. XX, M., C.: XX XXX XXX, proti žalovanému: F. R..F.. M., F. F. F. X, M., C.: XX XXX XXX, o zaplatenie 1.047,52 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Z r u š u j e uznesenie Okresného súdu Košice II č. k. 15C/55/2017 - 45 zo dňa 1.3.2018.

Konanie z a s t a v u j e .

Žalovanému náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

V r a c i a žalobcovi časť zaplateného súdneho poplatku za žalobu vo výške 24,30 eur prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s., CVFT, OSA, Thurzova 1, Košice.

o d ô v o d n e n i e :

1. V predmetnej právnej veci sa žalobca domáhal náhrady škody, ktorá mu vznikla v areáli žalovaného na jeho zaparkovanom motorovom vozidle dňa 26.10.2015. Súd uznesením č. k. 15C/55/2017 - 45 zo dňa 1.3.2018, ktoré vydal vyšší súdny úradník, zastavil konanie z dôvodu nezaplatenia súdneho poplatku žalobcom a o trovách konania rozhodol tak, že žalovanému nárok na náhradu trov konania nepriznal.

2. Elektronickým podaním so ZEP, doručeným súdu dňa 8.3.2018, podal žalobca prostredníctvom svojho právneho zástupcu proti uzneseniu o zastavení konania sťažnosť, v ktorej uviedol, že právnomu zástupcovi žalobcu bola dňa 15.1.2018 doručená výzva na úhradu súdneho poplatku vo výške 62,50 eur, avšak vzhľadom na to, že právny zástupca podal v mene žalobcu návrh elektronicke, v zmysle ust. § 6 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch mal byť súdny poplatok krátený o 50 %, teda súdny poplatok mal byť vo výške 31,- eur. Na základe telefonické komunikácie bol právny zástupca žalobcu ubezpečený, že zo strany súdu došlo k administratívnej chybe a že súdny poplatok má byť zaplatený vo výške 31,- eur. Žalobca zaplatil dňa 23.1.2018 súdny poplatok vo výške 31,- eur, avšak aj napriek tomu došlo k zastaveniu konania z dôvodu nezaplatenia súdneho poplatku.

3. Podľa ust. § 239 ods. 1 C.s.p., proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdny úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť.

4. Podľa ust. § 240 C.s.p., sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

5. Podľa ust. § 242 C.s.p., sťažnosť sa podáva v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

6. Podľa ust. § 247 C.s.p., ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas sťažnosť, nenadobúda uznesenie právoplatnosť.

7. Podľa ust. § 248 C.s.p., o sťažnosti rozhodne súd prvej inštancie.

8. Podľa ust. § 249 C.s.p., súd prvej inštancie rozhodne o sťažnosti uznesením spravidla bez nariadenia pojednávania.

9. Podľa ust. § 250 ods. 2 C.s.p., ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

10. Podľa ust. § 5 ods. 1 písm. a) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, poplatková povinnosť vzniká a) podaním žaloby, návrhu, odvolania, žaloby na obnovu konania, dovolania, kasačnej sťažnosti alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom žalobca alebo navrhovateľ, odvolateľ, ten, kto podal žalobu na obnovu konania, dovolateľ a ten, kto podal kasačnú sťažnosť.

11. Podľa ust. § 6 ods. 3 cit. zákona ak sa úkony a konania vykonávajú na základe podania, podaného elektronickými prostriedkami alebo prostredníctvom jednotného kontaktného miesta alebo integrovaného obslužného miesta a ak tento zákon pri jednotlivých položkách sadzobníka neustanovuje inak, sadzba poplatku vo veciach týkajúcich sa obchodného registra je 50% z pevnej sumy ustanovenej v sadzobníku a sadzba poplatku v iných veciach je 50% zo sadzby poplatku ustanovenej v sadzobníku, znížená najviac o 70 eur. Ak sú súčasťou podania prílohy, ktoré sa podľa osobitného predpisu prikladajú k návrhu, uplatní sa prvá veta len vtedy, ak sú tieto prílohy v elektronickej podobe; na zníženie sadzby poplatku nemá vplyv skutočnosť, že návrh na zápis nie je predložený spolu s prílohami, k vydaniu ktorých dôjde až po doručení podania jednotnému kontaktnému miestu alebo integrovanému obslužnému miestu.

12. Podľa ust. § 10 ods. 1 cit. zákona ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

13. Súd konaním vo veci zistil, že výzvou zo dňa 12.1.2018, ktorá bola právnenému zástupcovi žalobcu doručená dňa 15.1.2018, súd vyzval žalobcu na zaplatenie súdneho poplatku za žalobu. Dňa 26.2.2018 žalobca prostredníctvom svojho právneho zástupcu súdu doručil späťvzatie žaloby. Uznesením č. k. 15C/55/2017 - 45 zo dňa 1.3.2018 súd konanie z dôvodu nezaplatenia súdneho poplatku zastavil. Šetrením vo veci však bolo zistené, že žalobca dňa 23.1.2018 uhradil súdny poplatok za žalobu vo výške 31,- eur.

14. S poukazom na vyššie skutočnosti a zákonne ustanovenia a vzhľadom na skutočnosť, že žalobca podal proti uzneseniu o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku v zákonnej lehote sťažnosť, v ktorej poukázal na to, že uvedený súdny poplatok bol zaplatený v zákonnej lehote, súd dospel k záveru, že sťažnosť bola podaná dôvodne. Súd mal za preukázané, že žalobca v zákonnej lehote zaplatil súdny poplatok za žalobu vo výške 31,- eur dňa 23.1.2018 a preto bolo uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku zo dňa 1.3.2018 vydané nesprávne.

15. Vzhľadom na to, že sťažnosť je dôvodná, súd napadnuté uznesenie zrušil.

16. Elektronickým podaním, doručeným súdu dňa 26.2.2018, vzal žalobca žalobu v celom rozsahu späť bez uvedenia dôvodu.

17. Podľa ust. § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“), žalobca môže vziať žalobu späť.

18. Podľa ust. § 145 ods. 1, 2 a 3 C.s.p., ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzati žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej.

19. Podľa ust. § 146 ods. 1 C.s.p. súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

20. Na základe späťvzatia žaloby v celom rozsahu súd v súlade s citovanými ustanoveniami zákona konanie zastavil. Súhlas žalovaného so späťvzatím súd nezisťoval, nakoľko k späťvzatiu došlo skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu alebo pojednávanie, a preto ani na prípadný nesúhlas žalovaného by súd nemohol prihliadať v zmysle ust. § 146 ods. 1 C.s.p.

21. Podľa ust. § 256 ods. 1 C.s.p., ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

22. Zastavenie konania procesne zavinil žalobca, ktorý vzal svoju žalobu späť bez toho, aby tento procesný úkon vyvolal žalovaný. Žalovanému tak v súlade s citovaným ustanovením zákona vzniklo právo na náhradu trov konania. Nakoľko žalovanému v konaní podľa obsahu spisu žiadne trovy nevznikli, súd mu náhradu trov konania nepriznal.

23. Podľa ust. § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správnym súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci.

24. Podľa ust. § 11 ods. 4 cit. zákona okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevrubuje.

25. Podľa ust. § 11 ods. 6 písm. b) cit. zákona orgány, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona⁷⁾ a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

26. Nakoľko žalobca uhradil za žalobu súdny poplatok vo výške 31,- eur, súd mu vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a zákonné ustanovenia vrátil zaplatený súdny poplatok späť krátený, t. j. vo výške 24,30 eur.

Poučenie:

Proti výroku o zastavení konania a o trovách konania možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia v zmysle ust. § 362 ods. 1 C.s.p. na Okresný súd Košice II v 2 písomných vyhotoveniach.

Proti výroku o zrušení uznesenia a o vrátení časti zaplateného súdneho poplatku odvolanie nie je prípustné (§ 357 C.s.p.).

Odvolanie má obsahovať, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané, musí byť z neho zrejme, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu ho napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (odvolací návrh).