

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 3T/54/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2118011749
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 07. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Eliaš
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2018:2118011749.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava v konaní pred samosudcom JUDr. Michalom Eliašom trestným rozkazom vydaným podľa § 353 Tr. por. v Trnave dňa 17. júla 2018 takto

r o z h o d o l :

obvinený:

F. L?rinčfík, nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom Q. Q. XX, F.

sa uznáva za vinného, že

obvinený si v období od januára 2018 až najmenej do 17. júla 2018, v meste Trnava a ani na iných miestach na území Slovenskej republiky, riadne neplní vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére X. Q., nar. XX. XX. XXXX, ktorá mu vyplýva zo zákona o rodine a rozsah ktorej mu bol stanovený rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica č.k. 31 P/71/2015-1 07 zo dňa 20.05.2015, právoplatným dňa 20.06.2015, na základe ktorého je povinný prispievať n výživu dcéry X. sumou 100,- Eur mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky Bc. P. Q., trvale bytom D. 3, S., obvinený hoci vedel o existencii svojej vyživovacej povinnosti, túto si riadne a včas neplnil, na výživnom zaplatil iba sumu 30,- Eur v mesiaci máj 2018, čím mu vznikol dlh na výživnom za uvedené obdobie vo výške 670,- Eur, pričom obvinený nevyužil všetky svoje možnosti a schopnosti k nájdeniu si stáleho pracovného miesta a ako uchádzač o zamestnanie sa nezaevidoval,

teda

- Najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplní zákonnú povinnosť vyživovať iného,

čím spáchal

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona

Za to sa

odsudzuje:

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona s prihladnutím na § 38 ods. 2 Trestného zákona a s použitím § 353 odsek 2 písm. a) Trestného poriadku na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zák. v spojení s § 51 ods. 4 písm. d/ Tr. zák. sa obvinenému ukladá aj primeraná povinnosť spočívajúca v príkaze zaplatiť v skúšobnej dobe k rukám matky Bc. P. Q. nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. 3, Trnava, dlžné výživné vo 670 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na Okresný súd Trnava:

- obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor proti ktorémukoľvek jeho výroku; ak podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pričom pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze; inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr. por.;
- poškodený len proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilné konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom; rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba;
- zúčastnená osoba len proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.

Do lehoty 8 (ôsmich) dní sa nezapočítava deň doručenia trestného rozkazu.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.