

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 16Er/2362/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1415208538
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 07. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kopšo
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2018:1415208538.4

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v exekučnej veci oprávneného: V. C., G.. XX.XX.XXXX, U. XX, XXX XX K., právne zastúpený advokátskou kanceláriou: Cipciar & partners, s.r.o., Haburská 49/F, 821 01 Bratislava, proti povinnému: T.. M. C., G.. XX.XX.XXXX, B. A. XX, XXX XX K., právne zastúpený: JUDr. Angelika Bužek, advokát, so sídlom: Björnsova 14, 811 05 Bratislava, IČO: 30 853 991, pre vymoženie uloženej povinnosti zaplatiť 3.053,94 euro zročného výživného od augusta 2013 do júna 2015 a bežného výživného v sume 132,78 euro pre oprávneného a náhrady trov exekúcie, vedenej súdnym exekútorom: JUDr. Eva Ondrejková, so sídlom exekútorského úradu Turčianska 50, 821 09 Bratislava, v zmysle poverenia zo dňa 09.07.2015, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu, vedenú na Okresnom súde Bratislava IV, pod sp. zn.: 16Er/2362/2015, zastavuje.

II. Povinný je povinný zaplatiť súdnemu exekútorovi, JUDr. Eve Ondrejkovej trovy exekúcie vo výške 79,85 eur, a to do 3 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto uznesenia.

III. Žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 09.07.2015 súd udelil súdnemu exekútorovi poverenie na vykonanie exekúcie č. 5104 119614 pod sp. zn. 16Er/2362/2015 na základe rozsudku Okresného súdu Bratislava IV, č.k. 22C/6/2006-49 zo dňa 23.08.2006.

2. V súlade s citovaným ustanovením súd exekúciu zastavil z dôvodu, že Krajský súd v Bratislave rozsudkom č.k. 5Co/353/2016 - 100 zo dňa 28.02.2017 zmenil rozsudok Okresného súdu Bratislava IV č.k. 22C/6/2006-49 zo dňa 23.08.2006 v časti určenia výživného na V. C., G.. XX.XX.XXXX, U. XX, XXX XX K. tak, že vyživovaciu povinnosť T.. M. C. (povinného) na V. C. (oprávneného) zrušil počnúc dňom 01.09.2013.

3. Dňa 25.06.2018 si súdny exekútor uplatnil trovy exekúcie vo výške 79,85 eur, ktoré pozostávajú z odmeny vo výške 33,19 eur a dani z pridanej hodnoty vo výške 6,64 eur (20 % zo sumy 33,19 eur) a tiež hotových výdavkov vo výške 33,35 eur, ktoré tvorí poštovné vo výške 32,40 eur a elektronická lustrácia bánk a motorových vozidiel vo výške 0,95 eur).

4. Podľa § 9a ods. 1 Exekučného poriadku, ak to povaha veci nevyklučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.

5. Podľa § 57 ods. 1 písm. f) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví, ak po vydaní rozhodnutia zaniklo právo ním priznané.

6. Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náklady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

7. V zmysle § 197 ods. 1 Exekučného poriadku náklady podľa § 196 uhrádza povinný.

8. Podľa § 199 Exekučného poriadku výšku odmeny exekútora, náhrady hotových výdavkov, náhrady za stratu času, spôsob ich určenia a výšku primeraného preddavku na odmenu a na náhradu hotových výdavkov exekútora (§ 196 a § 197 ods. 2) ustanoví ministerstvo po dohode s Ministerstvom práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky všeobecne záväzným právnym predpisom.

9. Podľa § 203 ods. 2 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený.

10. Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len „vyhláška“), ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

11. Podľa § 243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov, Exekučný poriadok, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

12. Vzhľadom na to, že súdny exekútor si uplatnil a vyčíslil trovy exekúcie v súlade s vyhláškou, súd po preštudovaní exekučného spisu Ex 143/2015 rozhodol tak, ako je uvedené v II. výroku tohto uznesenia a náhradu trov exekúcie mu priznal vo výške 79,85 eur s DPH.

13. O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle § 256 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“) tak, že oprávnený a povinný nemajú právo na náhradu trov konania, nakoľko exekúcia bola zastavená rozhodnutím súdu v zmysle § 57 ods. 1 písm. f) Exekučného poriadku a súd má za to, že žiadny z účastníkov konania nezavinil zastavenie exekúcie, preto žiadnemu z nich súd neuložil povinnosť náhrady trov konania.

Poučenie:

Proti druhému výroku tohto uznesenia nie je prípustné odvolanie (§ 355 ods. 2 C.s.p. v spojení s § 357 C.s.p.).

Proti prvému a tretiemu výroku tohto uznesenia je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 362 ods. 1 C.s.p.). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní,

na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 C.s.p.).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 C.s.p.).