

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 1P/13/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8622200462  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 03. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Keselicová  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2022:8622200462.1

## Uznesenie

Okresný súd Svidník, vo veci starostlivosti súdu o maloletú R. T., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom V. slovenskej XXX/XX, XXX XX B., t.č. S. XXXX/XX, XXX XX B., dieťa rodičov matky: nebohej V. X., nar. XX.X.XXXX, V. slovenskej XXX/XX, XXX XX B., a otca: V. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y. XXXX, XXX XX H. R., o návrhu M. X., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom S. XXXX/XX, XXX XX B., na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Nariaďuje toto neodkladné opatrenie:

Zveruje dočasne mal. R. T., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom V. slovenskej XXX/XX, XXX XX B., t.č. S. XXXX/XX, XXX XX B., do osobnej starostlivosti jej starej matky M. X., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom S. XXXX/XX, XXX XX B..

II. Toto neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Svidník pod sp. zn. 1P/13/2022.

### odôvodnenie:

1. N. dňa 29.3.2022 podala na tunajšom súde návrh na zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti a návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadala, aby súd dočasne zveril maloletú R. T., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom V. slovenskej XXX/XX, XXX XX B., t.č. S. XXXX/XX, 091 01 B., do jej osobnej starostlivosti.

2. Svoj návrh odôvodnila tým, že maloletá R. sa narodila z družného vzťahu jej rodičov, ktorí spolu žili v spoločnej domácnosti. Otec maloletej odišiel zo spoločnej domácnosti keď maloletá nemala ešte ani rok. Od času jeho odchodu sa s maloletou stretával sporadicky, pričom osobnú starostlivosť maloletej nezabezpečoval. Rozsudkom Okresného súdu Svidník č.k. 2P/24/2009 bola maloletá zverená do osobnej starostlivosti matky a otec bol zaviazaný prispievať na jej výživu 50 eur mesačne. Rozsudkom Okresného súdu Svidník č.k. 7P/46/2013 bola vyživovacia povinnosť otca upravená zo sumy 50 eur na sumu 150 eur od 1.4.2014 do budúca. Otec maloletej si vyživovaciu povinnosť po dohode s matkou plnil 1P/13/2022

- 2 -

pravidelne v sume 100 eur. Matka maloletej dňa 17.3.2022 zomrela. Maloletá R. je jej vnučkou a po smrti svojej matky býva s ňou. S maloletou má dobrý vzťah. Otec sa s maloletou stretáva iba sporadicky, s otcom maloletá nemá vytvorený blízky vzťah, resp. ich vzťah je skôr formálny. Občas maloletej napíše alebo zavolá. Dlhodobu sa zdržiava v Českej republike kde býva a pracuje. Ona má maloletú R. veľmi rada a ako jej stará mama jej chce zabezpečiť vhodné rodinné prostredie pre jej zdravý fyzický a sociálny vývin.

3. Okresný súd Svidník rozsudkom č. k. 2P/24/2009-19 zo dňa 2.9.2009 zveril mal. R. T., nar. XX.X.XXXX do osobnej starostlivosti matky V. X., nar. XX.X.XXXX. Y. maloletej V. T., nar. XX.XX.XXXX zaviazal prispievať na výživu maloletej R. T., nar. XX.X.XXXX sumou XX eur mesačne počnúc dňom 1.7.2009 vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky pod následkami výkonu rozhodnutia. Ustanovil V. X., nar. XX.X.XXXX, matku maloletej zastupovaním maloletej R. T., nar. XX.X.XXXX a spravovaním jej majetku.

4. Tunajší súd rozsudkom č. k. 7P/46/2013-20 zo dňa 31.3.2014 zmenil rozsudok č. k. 2P/24/2009-19 zo dňa 2.9.2009 vo výroku o výživnom tak, že schválil dohodu rodičov v tomto znení: Výživné zo strany otca V. T., nar. XX.XX.XXXX na maloletú R. T., nar. XX.X.XXXX zvyšuje zo sumy 50 eur na sumu 150 eur od 1.4.2014 do budúca, ktoré je povinný otec maloletej platiť vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky pod následkom výkonu rozhodnutia.

5. Z úmrtného listu č. 277/2022 zapísaného v knihe úmrtí matričného úradu Svidník, zväzok 17, ročník 2022, strana 6, por. č. 105 má súd za preukázané, že V. X., nar. XX.X.XXXX (matka maloletej R.) zomrela dňa XX.X.XXXX.

6. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z., Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

8. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach návrhu na začatie konania podľa § 132 CSP uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

9. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

10. Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia účastníkov konania a bez nariadenia pojednávania.

1P/13/2022

- 3 -

11. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

12. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

13. Podľa § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

14. Podľa článku 5 veta prvá základných zásad zákona č. 36/2005 Z. z., o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákon o rodine“), záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú.

15. Podľa článku 24 Charty základných práv Európskej únie ods. 2 je zakotvené, že pri všetkých opatreniach prijatých orgánmi verejnej moci alebo súkromnými inštitúciami, ktoré sa týkajú detí, sa musia v prvom rade brať do úvahy najlepšie záujmy dieťaťa. Podľa ods. 3 každé dieťa má právo na pravidelné udržiavanie osobných vzťahov a priamych stykov s obidvoma svojimi rodičmi ak to nie je v rozpore s jeho záujmom.

16. V konaniach starostlivosti súdu o maloletých, pri rozhodovaní o nariadení neodkladných opatrení musí súd rešpektovať základné princípy, na ktorých je založený Zákon o rodine. Medzi tieto princípy patrí aj skutočnosť, že predovšetkým rodičia majú hrať rozhodujúcu úlohu vo výchove dieťaťa. Neodkladné opatrenie vo veci starostlivosti o maloleté dieťa musí byť preto vydané veľmi uvážlivo a po starostlivom preskúmaní dôsledkov, ktoré môžu nastať, ako vo vzťahu k samotnému dieťaťu tak i medzi rodičmi a dieťaťom. Súd preto môže nariadiť len také neodkladné opatrenie, ktoré postačuje na dosiahnutie tohto účelu, nesmie voliť neodkladné opatrenie, ktorým by sa zbytočne, nevhodne, či dokonca nezvratne zasahovalo do práv účastníkov konania.

17. Pri nariadení neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení, kedy nie je potrebné zisťovať všetky skutočnosti, ktoré má mať súd zistené pred vydaním konečného rozhodnutia vo veci samej, ale musia byť osvedčené (preukázané) okolnosti, z ktorých sa vyvodzuje opodstatnenosť nariadenia neodkladného opatrenia. Účelom neodkladného opatrenia je rýchle a pružné riešenie situácie, ktorá vyžaduje okamžitý zásah súdu.

18. Krátka lehota na rozhodovanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia v zmysle ustanovenia § 365 ods. 2 CMP nevytvára priestor pre plnohodnotné dokazovanie. S poukazom na dané časové obmedzenie súd rozhoduje o neodkladnom opatrení na základe osvedčenia podstatných skutočností vyplývajúcich z návrhu.

19. Z obsahu návrhu a opisu rozhodujúcich skutočností na nariadenie neodkladného opatrenia o zverenie mal. R. T., nar. XX.X.XXXX do osobnej starostlivosti jej starej matky M. X., nar. XX.X.XXXX bolo zrejmé, že maloletá R. v súčasnosti žije v spoločnej domácnosti so starou matkou z dôvodu, že matka maloletej dňa XX.X.XXXX zomrela a otec maloletej sa dlhodobo zdržiava v Českej republike kde žije a pracuje. Otec maloletej odišiel zo spoločnej domácnosti ešte v čase keď maloletá nemala ani jeden rok, z toho dôvodu osobnú starostlivosť o maloletú nezabezpečoval.

1P/13/2022

- 4 -

Navrhovateľka má maloletú Lilianu veľmi rada a ako jej stará matka by jej chcela zabezpečiť vhodné rodinné prostredie pre jej zdravý psychický, fyzický a sociálny vývin.

20. Z uvedeného je zrejmé, že stará matka maloletej osvedčila také skutočnosti, ktoré odôvodňovali existenciu potreby nariadenia neodkladného opatrenia v zmysle jej návrhu. Za súčasného stavu je v najlepšom záujme maloletej, aby táto bola zverená do osobnej starostlivosti starej matky, najmä s ohľadom na skutočnosť, že matka maloletej zomrela a otec maloletej sa zdržiava v H. republike kde žije a pracuje.

XX. Záverom súd uvádza, že otázka zverenia a úpravy starostlivosti o mal. R. T., nar. 27.7.2008 bude vyriešená v konaní vo veci samej, vedenom na tunajšom súde pod. sp. zn. 1P/13/2022.

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov.

Vo Svidníku dňa 30. marca 2022