

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 11Csp/1/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6618202063
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 07. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Červenková
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2018:6618202063.2

Uznesenie

Okresný súd Lučenec v spore žalobcu G. X. X..H..E., so sídlom v W., P.S. XX, G.: XX XXX XXX, v zastúpení U.. U. Š., advokát so sídlom P. XX, XXX XX W., proti žalovanému P. L., A.. XX.XX.XXXX, nar., bytom P. Č.. X, o zaplatenie 123,21 eura s prísl. takto

rozhodol:

Súd o d m i e t a podanie vedené pod sp. zn. 11Csp/1/2018.

odôvodnenie:

1. Okresnému súdu Lučenec bolo dňa 07.05.2018 doručené podanie žalobcu zo dňa 18.04.2018, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť žalobou. Z obsahu podania vyplýva, že žalobca sa domáha voči žalovanému zaplatenia istiny 123,21 eur s príslušenstvom. Okresný súd Lučenec lustárskou zistil, že žalovaný bol pozbavený spôsobilosti na právne úkony. Nakoľko žalovaná osoba nie je procesne spôsobilá, vyzval súd žalobcu na opravu podania v časti označenia žalovaného uznesením č.k. 11Csp/1/2018-33 zo dňa 21.06.2018.

2. Súd uznesením č.k. 11Csp/1/2018-33 zo dňa 21.06.2018 vyzval žalobcu v zmysle § 129 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) na opravu podania tak, aby bolo jasné a zrejmé presné označenie žalovaného nakoľko žalobcom uvedená žalovaná osoba je procesne nespôsobilá (meno, priezvisko, dátum narodenia, bydlisko, štátne občianstvo, prípadne telefonický kontakt).

3. Predmetné uznesenie bolo žalobcovi doručené dňa 26.06.2018. Žalobca však podanie v 10-dňovej lehote odo dňa doručenia, v zmysle uznesenia nedoplnil.

4. Podľa § 129 ods. 1 CSP, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

5. Podľa § 129 ods. 2 CSP, v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

6. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

7. Vzhľadom na to, že žalobca nedoplnil podanie podľa uznesenia č.k. 11Csp/1/2018-33 zo dňa 21.06.2018, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd v Lučenci, Dr. Herza č. 14, písomne, v troch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každá strana v spore dostala jeden rovnopis. Ak strana nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie ja jej trovy.

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 CSP odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 365 ods. 3 CSP odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 389 ods. 1 CSP odvolací súd rozhodnutie súdu prvej inštancie zruší, len ak:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, ak tento nedostatok nemožno napraviť v konaní pred odvolacím súdom,
- c) súd prvej inštancie v dôsledku nesprávneho právneho posúdenia veci nevykonal navrhované dôkazy, ak nie je účelné doplniť dokazovanie odvolacím súdom, alebo
- d) nejde o rozhodnutie vo veci samej a dôvody, pre ktoré bolo vydané, zanikli alebo ak také dôvody neexistovali.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.