

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 9T/46/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2318010729
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 07. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Pikna
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2018:2318010729.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta samosudcom JUDr. Jozefom Piknom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 16.7.2018 vydáva tento

rozhodol:

Obvinený O. B. L.. XX.XX.XXXX E. K. D., P. J. K. D., T. XXXX/X, P.. Č.. E. E. E. E. Ú. L. E. E. L.,

Obvinený P. T., L.. XX. XX. XXXX E. K. D., P. J. K. D., L. E. XXXX/XX,

sú vinní, že

dňa 27. júla 2017 v čase okolo 16.10 hod. po predchádzajúcej vzájomnej dohode v obci P. na ul. Y. prišli do obchodného domu Tesco, kde P. T. dával pozor a O. B. prišiel k regálom s alkoholickými nápojmi a následne odcudzil 7 ks 0,7l fliaš zn. Tatratea originál, 3 ks 0,7l fliaš zn. Tatratea Goralsky, 6 ks o. 7l fliaš zn. Metaxa 5*, 1 ks fľašu šampanského zn. Moët Chandon, pričom uvedený tovar si vložil do prineseného ruksaku a následne spoločne bez zaplattenia odišli, čím svojím konaním spôsobili poškodenej spoločnosti Tesco Stores SR, a.s., so sídlom T. L. X/A, J. krádežou škodu vo výške 327,74 eur, pričom O. B. bol postihnutý blokovou pokutou nezaplattenou na mieste vo výške 30,- eur, č. bloku XXXXXXXX príslušníkmi OO PZ Š. dňa 21.03.2017 za krádež tovaru a bol trestným rozkazom Okresného súdu J. X, sp. zn. 4T/103/2016 zo dňa 24.10.2016, právoplatným dňa 05.05.2017, odsúdený za prečin krádeže,

teda
obvinený O. B.

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci boli za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

obvinený P. T.

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

čím spáchali

obvinený O. B.

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. f), odsek 3 písm. b) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

obvinený P. T.

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Za to sa odsudzujú:

obvinený O. B.

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona s prihliadnutím na § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Trestného zákona, na trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obžalovaného zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

obvinený P. T.

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd obžalovanému O. B. S. P. T. ukladá povinnosť nahradiť spoločne a nerozdielne poškodenej spoločnosti Tesco Stores SR, a.s., W.: XX XXX XXX, D. D. T. L. X/ A, J., škodu vo výške 327,74 eur.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému. (§ 353 ods. 8 Tr. Zák.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. (§ 355 ods. 1, ods. 10 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (§ 355 ods. 6 Tr. por.)

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor. (§ 356 Tr. por.)