

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 6C/107/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3615200863
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 07. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Blašková
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2018:3615200863.5

Uznesenie

Okresný súd Partizánske v právnej veci žalobcu: LESY Slovenskej republiky, štátny podnik, IČO: 36 038 351, so sídlom Banská Bystrica, Námestie SNP 8, proti žalovaným: 1/ O. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q. J. XXX, 2/ P. O. D.Á., nar. XX.XX.XXXX, bytom S., S. XXXX/XX, za účasti intervenienta na strane žalovaného 1/: KOOOPERATIVA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group, IČO: 00 585 441, so sídlom Bratislava, Štefanovičova 4, o náhradu škody, takto

rozhodol:

Súd konanie voči žalovanej v 2. rade **zastavuje**.

odôvodnenie:

(1) Žalobca sa podanou žalobou domáha voči žalovaným v 1. a 2. rade náhrady škody vo výške 783,88 € a náhrady trov konania.

(2) Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 13.04.2017 žalobca vzal žalobu späť vo vzťahu k žalovanej v 2. rade a navrhol konanie voči žalovanej v 2. rade zastaviť, nakoľko z odôvodnenia rozhodnutia Krajského súdu v Trenčíne č. k. 2To/167/2015-500 zo dňa 29.09.2016 jednoznačne vyplýva, že dopravnú nehodu zaviniel výlučne žalovaný v 1. rade a žalovaná v 2. rade nemala na dopravnej nehode žiadny podiel, čím v tomto prípade nejde o spoluzavinenie poškodenej, t. j. žalovanej v 2. rade na žalobcovi vzniknutej škode.

(3) Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej ako „CSP“) žalobca môže vziať žalobu späť.

(4) Podľa prvej vety § 145 ods. 2 CSP ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

(5) Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

(6) Dispozícia so žalobou patrí medzi základné procesné oprávnenia žalobcu. Späťvzatím žaloby žalobca prejavuje vôľu voči súdu, aby sa o jeho žalobe nekonalo a nerozhodovalo. Procesným dôsledkom späťvzatia žaloby je zastavenie konania. Žalobca vzal účinne späť žalobu v časti proti žalovanej v 2. rade, preto bolo potrebné konanie vo veci v časti voči žalovanej v 2. rade zastaviť. Prípadný nesúhlas žalovaných v 1. a 2. rade z akýchkoľvek dôvodov by bol v zmysle § 146 Civilného sporového poriadku bez právneho významu. Vzhľadom na vyššie uvedené súd konanie voči žalovanej v 2. rade zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie (§ 357 ods. 1 písm. a) Civilného sporového poriadku). Odvolanie je možné podať v lehote do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Partizánske. O podanom odvolaní rozhodne Krajský súd v Trenčíne. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.