

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 11P/102/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1218206203  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 07. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Hana Posluchová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2018:1218206203.1

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava II vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa : F. L., nar. XX.XX.XXXX, t.č. O. X. X. L. I..T., Z. XXXX/X, G., dieťa rodičov: matka N. L., nar. XX.XX.XXXX, Z. - L., otec neuvedený, o návrhu navrhovateľov : 1/ W.. N. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XX, Z., 2/ L. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XX, Z., o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd nariaďuje neodkladné opatrenie nasledovného znenia:

I. Maloletý F. L., nar. XX.XX.XXXX sa odovzdáva do spoločnej starostlivosti manželom: W.. N. J.Á., nar. XX.XX.XXXX a L. J., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom E. XX, Z..

II. L. X. X. I..T., M. M. Z. XXXX/X G., sa ukladá odovzdať maloletého F. L., nar. XX.XX.XXXX, do spoločnej starostlivosti manželom W.. N. J., nar. XX.XX.XXXX a L. J., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom E. XX, Z..

### odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným Okresnému súdu Bratislava II dňa 09.07.2018 sa navrhovatelia 1/ a 2/ v konaní vedenom pod sp. zn. 49P/105/2018, domáhajú zverenia maloletého F. L., nar. XX.XX.XXXX do predosvojiteľskej starostlivosti. Spolu s návrhom vo veci samej sa domáhali nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by súd do rozhodnutia vo veci samej uložil detskému domovu povinnosť odovzdať maloletého do starostlivosti navrhovateľov 1/ a 2/. Uznesením tunajšieho súdu č.k. 49P/105/2018-30 zo dňa 13.07.2018 bol návrh na nariadenie neodkladného opatrenia vylúčený na samostatné konanie, vedené pod sp. zn. 11P/102/2018.

2. V návrhu navrhovateľa uviedli, že sú zapísaní v zozname žiadateľov o náhradnú starostlivosť s kladným výsledkom, manželmi sú od roku 2011. Dňa 16.05.2018 ÚPSVaR v Bratislave vydal súhlas k nadviazaniu ich osobného kontaktu s maloletým F. L., ktorý sa toho času nachádza v L. X. X. I..T., M. M. Z. XXXX/X G., na základe rozhodnutia Okresného súdu Bratislava II. Prvá interakcia s maloletým prebehla dňa 24.05.2018. Počas ďalších interakcií si s maloletým vytvorili hlboký a láskyplný vzťah a následne si maloletého dňa 10.6.2018 zobrali na krátkodobý pobyt do miesta svojho bydliska. Od 22.06.2018 je maloletý u nich na nepretržitom tzv. návštevnom pobyte, majú záujem maloletému umožniť žiť v rodinnom prostredí, zabezpečiť mu starostlivosť po emocionálnej a materiálnej stránke.

3. Zo spisov tunajšieho súdu súd zistil, že maloletý F. L. sa narodil dňa XX.XX.XXXX matke N. L., nar. XX.XX.XXXX, ktorá je slobodnou matkou, má viacero detí a nemá vytvorené podmienky na výchovu a starostlivosť o deti. Otec dieťaťa v rodnom liste uvedený nie je.

4. Neodkladným opatrením zo dňa 15.01.2018 č.k. 11P/2/2018-7 bol maloletý F. zverený do L. X. X. I..T. a následne bola nad maloletým nariadená v tomto detskom domove ústavná starostlivosť rozsudkom Okresného súdu Bratislava II, č.k. 11P/15/2018-38 zo dňa 17.05.2018.

5. Rozsudkom Okresného súdu Bratislava II, č.k. 49P/43/2018-24 zo dňa 10.07.2018 súd vyslovil osvojiteľnosť mal. F. L., nar. XX.XX.XXXX.

6. Podľa § 325 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

7. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

8. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

9. Podľa § 365 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

10. Podľa § 2 ods. 1 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

11. Podľa § 2 ods. 2 CMP, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak. Podľa § 324 ods. 1 CSP, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

12. Podľa § 324 ods. 3 CSP, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

13. Neodkladné opatrenie je procesný inštitút, ktorého účelom je neodkladne upraviť pomery účastníkov konania, ak je to potrebné. Možno ho nariadiť, keď sú osvedčené aspoň základné skutočnosti odôvodňujúce potrebu neodkladnej úpravy pomerov účastníkov, nakoľko pred rozhodnutím súdu o neodkladnom opatrení nie je z dôvodu krátkosti času priestor pre vykonanie dokazovania v rozsahu vyžadovanom v základnom konaní, pričom zároveň nesmú existovať vážnejšie pochybnosti o potrebe tejto úpravy. Rozsah dokazovania je zúžený vzhľadom na účel a podstatu neodkladného opatrenia. Dôvod na nariadenie neodkladného opatrenia musí existovať v čase, keď o neodkladnom opatrení súd rozhoduje.

14. Súd mal z obsahu spisového materiálu preukázané, že maloletý F. L., nar. XX.XX.XXXX bol na základe rozhodnutia súdu umiestnený do L. X. X. I..T... Dieťaťu bola súdnym rozhodnutím Okresného súdu Bratislava II vyslovená osvojiteľnosť, otec v rodnom liste maloletého uvedený nie je.

15. Navrhovatelia podľa názoru súdu v návrhu osvedčili, že majú záujem zabezpečiť riadnu starostlivosť o maloletého, k čomu majú vytvorené podmienky, sú zapísaní v zozname žiadateľov, ktorí majú záujem stať sa pestúnom alebo osvojiteľom na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, prípravu na náhradnú rodinnú starostlivosť absolvovali predpísaným spôsobom, sú bezúhonní, ich zdravotný stav je vyhovujúci. V situáciách, keď dieťaťu bezprostredná ujma nehrozí, avšak súd zhodnotí, že v záujme maloletého dieťaťa je vhodné rýchlo a pružne riešiť jeho pomery, môže súd rozhodnúť o nariadení neodkladného opatrenia podľa ustanovení Civilného mimosporového poriadku. Zohľadniac uvedené rozlišovacie kritériá je súd názoru, že v danom prípade sú splnené zákonné podmienky na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 367 ods. 1 CMP, keďže maloletý je umiestnený v detskom domove, kde jej mu poskytnutá všetka starostlivosť, akú možno od tohto zariadenia spravodlivo požadovať. Nakoľko však navrhovatelia ako žiadatelia o osvojenie majú záujem sa s dieťaťom zblížiť, pričom najvhodnejšia sa javí ich osobná starostlivosť v domácom prostredí, súd ich návrhu vyhovel.

**Poučenie:**

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolanie je treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).

Podľa § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 1, 2 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.