

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 20Csp/3/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5618200117
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 07. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Neštepný
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2018:5618200117.1

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš v právnej veci žalobcu : CREDITEXPRESS Slovensko s. r. o., so sídlom Záhradnícka 4882/46, 821 08 Bratislava, IČO : 35 974 141, zastúpený advokátkou JUDr. Ľudmilou Jurčovou, so sídlom Michalská 9, 811 01 Bratislava, pobočka Boženy Němcovej 13, 977 01 Brezno, proti žalovanému : H. P., nar. XX. X. XXXX, trvale bytom J. R. XXX/X, XXX XX Z. H. - G., štátny občan Slovenskej republiky, v konaní o zaplatenie 3.322,84 eur s príslušenstvom

rozhodol:

- I. Konanie sa z a s t a v u j e.
- II. Žalovanému sa nepriznáva náhrada trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca, prostredníctvom zvolenej advokátky podal dňa 16. 1. 2018 na Okresný súd Liptovský Mikuláš žalobu zo dňa 11. 1. 2018, ktorou sa voči žalovanému domáhal zaplatenia peňažnej sumy 3.322,84 eur, spolu s 5,05 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 3.322,84 eur od 3. 3. 2015 do zaplatenia a náhrady trov konania.

2. Vzhľadom na to, že žalobca pri podaní žaloby na súd nezaplatil súdny poplatok zo žaloby, súd ho preto písomnou výzvou číslo konania 20Csp/3/2018-10 zo dňa 13. 6. 2018 vyzval na jeho zaplatenie vo výške 199 eur a v lehote do 10 dní od doručenia výzvy. Súd súčasne žalobcu poučil, že nezaplatením súdneho poplatku zo žaloby v plnej výške bude konanie o jeho nároku zastavené. Výzva bola advokátke žalobcu doručená do vlastných rúk dňa 18. 6. 2018, pričom súdny poplatok zo žaloby nebol žalobcom zaplatený v stanovenej lehote 10 dní od doručenia výzvy súdu.

3. Podľa § 10 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch číslo 71/1992 Zb.: Ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 <aspi://module='ASPI'&link='71/1992%20Zb.%25239'&ucin-k-dni='30.12.9999'> vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

4. Podľa § 10 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch číslo 71/1992 Zb.: Prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak bol súdny poplatok zaplatený v lehote určenej súdom podľa odseku 1 alebo ak sú na to dôvody podľa odseku 2. Prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu (zákon číslo 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii) a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

5. Podľa § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku číslo 160/2015 Z. z.: Ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

6. Vzhľadom na zistenie, že žalobca nezaplatil súdny poplatok zo žaloby vo výške 199 eur v stanovenej lehote, súd preto podľa citovanej právnej úpravy konanie zastavil.

7. O trovách konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku tak, že nezaplacením súdneho poplatku zo žaloby žalobca procesným spôsobom zaviniť, že sa konanie muselo podľa § 10 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch zastaviť. Z tohto dôvodu za procesne úspešného treba považovať žalovaného, ktorému patrí náhrada trov konania voči žalobcovi, avšak súd mu ju nepriznal, pretože z obsahu súdneho spisu žalovanému žiadne trovy konania nevyplývajú.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie (§ 14 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch číslo 71/1992 Zb., v spojení s § 357 písm. a) Civilného sporového poriadku).

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde v 2 písomných vyhotoveniach (§ 239 ods. 1, § 242 Civilného sporového poriadku).

Podľa § 239 ods. 2 Civilného sporového poriadku : Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

Podľa § 240 Civilného sporového poriadku : Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Podľa § 243 Civilného sporového poriadku : V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Podľa § 244 Civilného sporového poriadku : Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

Podľa § 14 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch : V sťažnosti proti rozhodnutiu o zastavení súdneho konania pre nezaplatenie súdneho poplatku nemožno namietat' skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na zaplatenie súdneho poplatku.