

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 12P/29/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7122202675
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Barabas
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2022:7122202675.2

Uznesenie

Okresný súd Košice I v právnej veci starostlivosti o maloletú U. S., A.. XX.XX.XXXX, S. W. A. T. X, O., S..Č.. J. A. D.. F. O., H. XX, XXX XX O., F. S. X. X, O., dieťa rodičov: matky P. S., A.. XX.XX.XXXX, S. W. A. T. X, O.Š., t.č. na neznámom mieste a otec neuvedený v rodnom liste, v konaní o návrhu Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Košice, Odbor sociálnych vecí a rodiny, Oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Staničné námestie 9, Košice v konaní o vydanie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd nariaďuje neodkladné opatrenie, ktorým u k l a d á Univerzitnej nemocnici L. Pasteura Košice, Rastislavova 43, 041 90 Košice, pracovisko Trieda SNP 1 po ukončení hospitalizácie odovzdať maloletú U. S., A.. XX.XX.XXXX, S..Č.. J. A. D.. F. O. do dočasnej starostlivosti I. F. T. Y. H. - M., M. XX, XXX XX O. a to až do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

II. Ukladá navrhovateľovi bezodkladne oznámiť súdu zmenu pomerov alebo odpadnutie dôvodov, pre ktoré bolo toto neodkladné opatrenie nariadené.

o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Košice (ďalej len UPSVaR/ úrad) sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 29.03.2022 domáhal nariadenia neodkladného opatrenia podľa ust. § 367 Civilného mimosporového poriadku, ktorým by súd nariadil odovzdať maloletú U.Y. S.Á., A.. XX.XX.XXXX (ďalej len maloleté dieťa), do starostlivosti I. F. T. Y. H. - M., M. XX, XXX XX O. a to do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

2. Navrhovateľ návrh na nariadenie neodkladného opatrenia odôvodnil tým, že rodina je v evidencii UPSVaR-u od roku 2001. Rodina bola od tej doby pravidelne monitorovaná tunajším úradom, nakoľko v domácnosti bolo 15 maloletých detí. Vzhľadom k nedostatočnému zabezpečovaniu starostlivosti o deti, nedostatočným sociálnym podmienkam a nevhodným bytovým podmienkam boli, všetky deti postupne od roku 2001 zverované do ústavnej starostlivosti v zariadení na výkon rozhodnutia súdu a neskôr do náhradnej rodinnej starostlivosti iných osôb. Jedná sa o maloleté deti H. W., A.. XX.XX.XXXX, S. W., A.. XX.XX.XXXX, P. P., A.. XX.XX.XXXX, O. P., A.. XX.XX.XXXX, O. P., A.. XX.XX.XXXX, T. S., A.. XX.XX.XXXX, O. S., A.. XX.XX.XXXX, D. P.H., A.. XX.XX.XXXX, P. P., A.. XX.XX.XXXX, F. P., A.. XX.XX.XXXX, F. P., A.. XX.XX.XXXX, G. P., A.. XX.XX.XXXX, S. S., A.. XX.XX.XXXX Y. P. T. S., A.. XX.XX.XXXX a dňa XX.XX.XXXX sa narodila mal. U. S. matke P. S., A.. XX.XX.XXXX. Voči matke maloletej je vedených niekoľko trestných konaní na Okresnom súde Košice I, pod sp. zn 8Nt/5/2021, 4T/50/2019 a 6T/26/2018. Dňa 28.01.2022 bola matka prepustená z Ústavu na výkon väzby, Floriánska č. 18 z dôvodu prerušenia trestu (gravidita matky). Dňa 22.03.2022 tunajšiemu úradu bola doručená žiadosť o prešetrenie pomerov na strane matky maloletého dieťaťa, kde v samotnej správe je uvedené, že matka žije bezdomoveckým spôsobom života, že u rodičky sa jedná o 15 pôrod všetkých 14 detí má matka umiestnené na výkon rozhodnutia súdu. Matka dlhodobo nespolupracuje ani so zariadeniami na výkon rozhodnutia súdu. Matka maloletých deti nikdy nemala vhodné bytové podmienky pre riadnu osobnú starostlivosť o svoje maloleté deti. Dlhodobo, žije bezdomoveckým

spôsobom života. Tunajší úrad v rodine pravidelne vykonával opatrenia v zmysle platnej legislatívy SPODaSK. V súčasnosti tunajší úrad disponuje informáciou ako aj potvrdením z Ústavu na výkon väzby trestu odňatia Slobody Košice. Floriánska č. 18, 041 42, že u matky bol prerušený výkon trestu dňa 28.01.2022 z dôvodu gravidity. U menovanej matky je vedené naďalej trestné konanie súbežne 3 trestných činov, kde nie je ani jeden z trestov ešte naplnený. Vzhľadom na vyššie uvádzané skutočnosti, s poukázaním na nevyhnutnú potrebu ochrany maloletého dieťaťa, na jeho skutočný záujem v aktuálne nepriaznivej životnej situácii, nastáva obava, že vývin maloletého dieťaťa, by mohol byť v starostlivosti matky priamo ohrozený. Zároveň tunajší úrad má vedomosť z predchádzajúcej spolupráce s matkou ako aj vykonávaných opatrení v rodine, že pani P. S., doposiaľ nikdy tunajšiemu úradu nepreukázala, vhodné bytové podmienky, pre výchovu a vývin maloletých detí, žije ako osoba bez domova, vykonáva žobranie na mnohých miestach pred obchodnými centrami lokalít sídlisk Ťahanovce a Dargovských hrdinov. Osobnú hygienu a materiálnu pomoc (šatstvo a pod.) si zabezpečuje so Samaritánom. Na adrese trvalého pobytu s dlhodobou nezdržiava. Maloletá U. S., A.. XX.XX.XXXX sa v súčasnosti nachádza na A. E. J., F. S. X. Č.. X. Na základe vyššie uvádzaného, tunajší úrad, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, prijal opatrenia v zmysle platnej legislatívy a podáva návrh na vydanie neodkladného opatrenia podľa § 367 zákona č.. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok, nakoľko stanovil vysokú mieru ohrozenia dieťaťa. K návrhu bola pripojená kópia rodného listu maloletého dieťaťa, žiadosti o prešetrenie sociálnych pomerov a hlásení zmien.

3. Súd sa pred rozhodnutím o návrhu UPSVaRu na nariadenie neodkladného opatrenia oboznámil s obsahom návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 29.03.2022 ako aj s listinnými dôkazmi, a to najmä rodným listom maloletej, hláseniami zmien (potvrdení o dodaní matky do VTOS zo dňa 21.02.2022 a potvrdení o prepustení matky z VTOS zo dňa 28.01.2022), lustráciami.

4. Podľa § 27 ods. 1 zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ak sa ocitne dieťa bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie alebo priaznivý psychický vývin, fyzický vývin a sociálny vývin vážne ohrozený alebo narušený, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, v ktorého obvode sa dieťa nachádza, je povinný bezodkladne podať súdu návrh na nariadenie neodkladného opatrenia podľa osobitného predpisu, zabezpečiť uspokojenie základných životných potrieb dieťaťa a jeho prijatie do zariadenia podľa § 49 ods. 2 alebo § 56 ods. 1 písm. c) citovaného zákona, a to aj vtedy, ak nepodal súdu návrh na nariadenie neodkladného opatrenia podľa osobitného predpisu a súd ho o to požiada.

5. Podľa ust. § 2 ods. 1 a 2 zákona číslo 161/2015 Z.z. (ďalej len „CMP“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

6. Podľa ust. § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

7. Podľa ust. § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

8. Podľa ust. § 326 ods. 1, 2 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach návrhu na začatie konania podľa § 132 CSP uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha. K návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

9. Podľa ust. § 328 ods. 1, 2 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

10. Podľa ust. § 360 ods. 1,2 CMP neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu. Ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

11. Podľa ust. § 363 CMP súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

12. Podľa ust. § 367 ods. 1 CMP Neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

13. Podľa ust. § 367 ods. 2 CMP O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

14. Podľa ust. § 367 ods. 3 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

15. Podľa ust. § 367 ods. 4 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

16. V danom prípade sa jedná o konanie vo veci starostlivosti súdu o maloletých, ktoré konanie upravuje CMP, za aplikácie všeobecnej subsidiarity CSP. CMP upravuje odlišnosti od všeobecného procesného režimu CSP ako generálneho procesného kódexu. Aj z nadpisu tretej časti CMP „Niektoré ustanovenia o neodkladných a iných opatreniach súdu“ je nepochybné, že tento zákon upravuje len niektoré špecifiká neodkladných opatrení v mimosporových konaniach s tým, že všeobecná úprava a účel inštitútu neodkladného opatrenia je upravený v príslušných ustanoveniach CSP. Preto súd v danej veci aplikuje príslušné ustanovenia oboch procesných kódexov. Pretože konanie vo veciach starostlivosti súdu o maloletých je konaním, ktoré možno začať aj bez návrhu, súd nie je viazaný obsahom návrhu.

17. Účelom neodkladných opatrení je rýchlo a pružne riešiť takú situáciu, keď je potrebný okamžitý zásah súdu a rýchla úprava právnych (nielen faktických) pomerov účastníkov. Pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení súd neskúma okolnosti, ktoré sú dôležité pre konanie vo veci samej. Ide len o skúmanie splnenia podmienok bezodkladnosti vydania rozhodnutia. Na nariadenie neodkladného opatrenia je postačujúce, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe neodkladnej úpravy. Predpokladom jeho nariadenia je teda existencia naliehavej potreby operatívneho zákroku, ktorá neznesie odklad a nie je možné ju vyriešiť až rozhodnutím vo veci samej, pričom je potrebné vždy prihliadať na záujem maloletého dieťaťa. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia (viď rozhodnutie Najvyššieho súdu SR 5 Cdo 91/2012).

18. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z citovaných zákonných ustanovení. Po posúdení návrhu sa súd stotožnil s návrhom UPSVaR-u a nariadil neodkladné opatrenie podľa ust. § 367 CMP, nakoľko má za to, maloletá je v súčasnej situácii v zdravotnej starostlivosti A. E. J. A. D.. F. O., H. XX, XXX XX O., F. S. X. X, O.. Matka dlhodobo vedie bezdomovecký, túlavý a žobrácky spôsob života, nemá zabezpečené vhodné bytové, sociálne a hygienické podmienky pre výchovu a starostlivosť maloletého dieťaťa. U matky sa jedná o 15 pôrod a všetkých doterajších 14 detí bolo umiestnených na výkon rozhodnutia súdu s ktorými matka nespolupracuje a o svoje maloleté deti sa nezaujíma. Z doteraz zistených skutočností vyplýva, že matka nie je schopná zabezpečiť vhodné prostredie ani pre seba a nie to ešte pre maloleté dieťa, a na adrese trvalého pobytu sa dlhodobo nezdržiava a súd nie je známe miesto jej skutočného pobytu.

19. Vzhľadom na vyššie uvedené skutkové okolnosti uložil súd v súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami J. A. D.. F. O., H. XX, XXX XX O., F. S. X. X, O. X. P. S. Č. A., povinnosť odovzdať maloletú po ukončení hospitalizácie do dočasnej starostlivosti označeného zariadenia.

20. Povinnosť oznámiť súdu zmenu pomerov súd uložil s ohľadom na ďalší procesný postup súdu podľa ust. § 363 CMP, podľa ktorého súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery, alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené

21. Rozhodnutie je vykonateľné dňom jeho vyhotovenia (§ 367 ods. 3 CMP).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice I.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak odvolanie neobsahuje odvolacie dôvody alebo ak sú odvolacie dôvody nezrozumiteľné, súd vyzve odvolateľa na doplnenie odvolacích dôvodov.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.