

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 13Csp/26/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6618202068
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 07. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šulaj
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2018:6618202068.4

Uznesenie

Okresný súd Lučenec v spore žalobcu: OTP Banka Slovensko, a.s., so sídlom Štúrova 5, 813 54 Bratislava, IČO: 31 318 916 proti žalovaným: 1/ U. S., K. XX.XX.XXXX, I. O. Š. XXX, XXX XX Š., štátny občan SR, 2/ H. S., K. XX.XX.XXXX, I. O. Š. XXX, XXX XX Š., štátny občan SR, v konaní o zaplatenie 5 086,95 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

S ch v a ľ u j e sa zmier uzatvorený medzi žalobcom a žalovanými v 1. a 2. rade v tomto znení:

„Žalovaní 1/, 2/ sa z a v ä z u j ú zaplatiť žalobcovi sumu 4 586,95 € s kapitalizovaným úrokom vyčísleným za obdobie do 30.04.2018 vo výške 1 616,77 € a úrokom z omeškania do 30.04.2018 vo výške 771,- € spolu s úrokom z úveru vo výške 6,6 % ročne zo sumy 250,- € od 01.05.2018 do 21.05.2018 a zo sumy 250,- € od 01.05.2018 do 14.06.2016, zo sumy 4 586,95 € od 15.06.2018 do zaplatenia a úrok z omeškania vo výške 3 % ročne zo sumy 250,- € od 01.05.2018 do 21.05.2018 a zo sumy 250,- € od 01.05.2018 do 14.06.2016 a od 15.06.2018 do zaplatenia zo sumy 4 586,95 €, všetko v 250,- € mesačných splátkach, pričom prvá splátka bude splatná prvým dňom kalendárneho mesiaca nasledujúceho po mesiaci, v ktorom bol schválený súdny zmier a nasledujúce splátky splatné vždy do 25. dňa toho ktorého mesiaca až do úplného zaplatenia s tým, že neuhradením čo i len jednej splátky riadne a včas žalovaní strácajú stratu výhodnosti splátok a žalovaní sa z a v ä z u j ú taktiež nahradiť trovy konania zahrnuté v poslednej splátke vo výške 44,80 €.“

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou zo dňa 09.05.2018 domáhal zaplatenia sumy 5 086,95 € s príslušenstvom od žalovaných 1/, 2/.

2. Písomným podaním zo dňa 28.05.2018 žalovaní 1/, 2/ navrhli splácať dlh v splátkach po 250,- €. Písomným podaním zo dňa 08.06.2018 žalobca doručil súdu návrh na schválenie súdneho zmiaru so žalovanými 1/, 2/ v tomto znení: „Žalovaní uznajú žalovanú čiastku istiny vo výške 5 086,95 EUR, sumu úrokov vyčíslených za obdobie do 30.04.2018 vo výške 1 616,77- EUR, sumu úrokov z omeškania za obdobie do 30.04.2018 vo výške 771,00 EUR, úroky vo výške 6,60% p.a. zo sumy 5 086,95 EUR od 01.05.2018 do zaplatenia, úrok z omeškania vo výške 3% p.a. zo sumy 5 086,95 EUR od 01.05.2018 do zaplatenia, ako aj súdny poplatok uhradený bankou. Závazok žalovaných budú žalovaní splácať mesačnými splátkami vo výške po 250 €, pričom prvá splátka bude splatná dňom nasledujúcim po schválení súdneho zmiaru súdom a nasledujúce splátky budú splatné k poslednému dňu kalendárneho mesiaca. Neuhradením čo i len jednej splátky žalovaní stratia výhodu splácať dlh v splátkach. Žalovaní sa zaväzujú uhradiť aj trovy konania vo výške 44,80 €.

3. Písomným podaním zo dňa 16.07.2018 žalobca navrhol zmier v tomto znení: Žalovaní uznajú žalovanú čiastku istiny vo výške 4 586,95 EUR, sumu úrokov vyčíslených za obdobie do 30.04.2018 vo výške 1 616,77- EUR, sumu úrokov z omeškania za obdobie do 30.04.2018 vo výške 771,00 EUR, úroky vo výške 6,60% p.a. zo sumy 250,- € od 01.05.2018 do 21.05.2018 a zo sumy 250,- € od 01.05.2018

do 14.06.2018 a zo sumy 4 586,95 EUR od 15.06.2018 do zaplataenia, úrok z omeškania vo výške 3% p.a. zo sumy 250,- € od 01.05.2018 do 21.05.2018 a zo sumy 250,- € od 01.05.2018 do 14.06.2018 a zo sumy 4 586,95 EUR od 15.06.2018 do zaplataenia, ako aj súdny poplatok uhradený bankou. Závazok žalovaných budú žalovaní splácať mesačnými splátkami vo výške po 250 €, pričom prvá splátka bude splatná dňom nasledujúcim po schválení súdneho zmiaru súdom a nasledujúce splátky budú splatné k poslednému dňu kalendárneho mesiaca. Neuhradením čo i len jednej splátky žalovaní stratia výhodu splácať dlh v splátkach. Žalovaní sa zaväzujú uhradiť aj trovy konania vo výške 44,80 €.

4. Podľa § 148 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiaru sa má súd vždy pokúsiť.

5. Podľa § 148 ods. 2 CSP, súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

6. Podľa § 497 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodného zákonníka (ďalej len „ObZ“) v znení ku dňu 27.12.2005, zmluvou o úvere sa zaväzuje veriteľ, že na požiadanie dlžníka poskytne v jeho prospech peňažné prostriedky do určitej sumy, a dlžník sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť úroky.

7. Podľa § 502 ods. 1 ObZ v znení ku dňu 27.12.2005, od doby poskytnutia peňažných prostriedkov je dlžník povinný platiť z nich úroky v dojednanej výške, inak v najvyššej prípustnej výške ustanovenej zákonom alebo na základe zákona. Ak úroky nie sú takto určené, je dlžník povinný platiť obvyklé úroky požadované za úvery, ktoré poskytujú banky v mieste sídla dlžníka v čase uzavretia zmluvy. Ak strany dojednávajú úroky vyššie než prípustné podľa zákona alebo na základe zákona, je dlžník povinný platiť úroky v najvyššie prípustnej výške.

8. Podľa § 503 ods. 1 ObZ v znení ku dňu 27.12.2005, záväzok platiť úroky je splatný spolu so záväzkom vrátiť použité peňažné prostriedky. Ak lehota na vrátenie poskytnutých peňažných prostriedkov je dlhšia ako rok, sú úroky splatné koncom každého kalendárneho roka. V čase, keď sa má vrátiť zvyšok poskytnutých peňažných prostriedkov, sú splatné aj úroky, ktoré sa ho týkajú.

9. Podľa § 503 ods. 2 ObZ v znení ku dňu 27.12.2005, ak sa poskytnuté peňažné prostriedky majú vrátiť v splátkach, sú v deň splatnosti každej splátky splatné aj úroky z tejto splátky.

10. Podľa § 503 ods. 3 ObZ v znení ku dňu 27.12.2005, dlžník je oprávnený vrátiť poskytnuté peňažné prostriedky pred dobou určenou v zmluve. Úroky je povinný zaplatiť len za dobu od poskytnutia do vrátenia peňažných prostriedkov.

11. Podľa § 504 ObZ v znení ku dňu 27.12.2005, dlžník je povinný vrátiť poskytnuté peňažné prostriedky v dojednanej lehote, inak do jedného mesiaca odo dňa, keď ho o ich vrátenie veriteľ požiadal.

12. Podľa § 506 ObZ v znení ku dňu 27.12.2005, ak je dlžník v omeškani s vrátením viac než dvoch splátok alebo jednej splátky po dobu dlhšiu ako tri mesiace, je veriteľ oprávnený od zmluvy odstúpiť a požadovať, aby dlžník vrátil dlžnú sumu s úrokmi.

13. Podľa § 52 ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka (ďalej len „OZ“) v znení ku dňu 27.12.2005, spotrebiteľskými zmluvami sú kúpna zmluva, zmluva o dielo alebo iné odplatné zmluvy upravené v ôsmej časti tohto zákona a zmluva podľa § 55, ak zmluvnými stranami sú na jednej strane dodávateľ a na druhej strane spotrebiteľ, ktorý nemohol individuálne ovplyvniť obsah dodávateľom vopred pripraveného návrhu na uzavretie zmluvy.

14. Podľa § 52 ods. 2 OZ v znení ku dňu 27.12.2005, dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti.

15. Podľa § 52 ods. 3 OZ v znení ku dňu 27.12.2005, spotrebiteľom je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti.

16. Podľa § 565 OZ v znení ku dňu 27.12.2005, ak ide o plnenie v splátkach, môže veriteľ žiadať o zaplatenie celej pohľadávky pre nesplnenie niektorej splátky, len ak to bolo dohodnuté alebo v rozhodnutí určené. Toto právo však môže veriteľ použiť najneskôr do splatnosti najbližšie nasledujúcej splátky.

17. Podľa § 4 ods. 1 zákona č. 258/2001 Z.z. o spotrebiteľských úveroch v znení ku dňu 27.12.2005, zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu, inak je neplatná.

18. Podľa § 4 ods. 2 zákona č. 258/2001 Z.z. o spotrebiteľských úveroch v znení ku dňu 27.12.2005, Zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí 6) obsahuje najmä

- a) sumu, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov; ak je to možné, treba uviesť aj súčet týchto platieb s upozornením na možnosť účtovania kompenzácie ušlých výnosov, ak veriteľ chce túto možnosť využiť,
- b) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje,
- c) cenu tovaru alebo poskytnutej služby,
- d) identifikáciu vlastníka, ak vlastníctvo neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva spotrebiteľom,
- e) adresu predávajúceho, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,
- f) meno a adresu spotrebiteľa,
- g) ročnú percentuálnu mieru nákladov; ak nie je uvedená, spotrebiteľský úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov,
- h) podmienky závislé od objektívnych skutočností, pri ktorých splnení môže byť upravená ročná percentuálna miera nákladov,
- i) výpočet nákladov uvedených v § 2 písm. c), ktoré neboli zahrnuté do výpočtu ročnej percentuálnej miery nákladov; ide o určenie podmienok, za ktorých musí spotrebiteľ zaplatiť zvýšené náklady. Uvedie sa výška týchto nákladov, spôsob výpočtu alebo čo najpresnejší odhad.

19. Podľa § 4 ods. 3 zákona č. 258/2001 Z.z. o spotrebiteľských úveroch v znení ku dňu 27.12.2005, zmluva ďalej obsahuje

- a) oprávnenia spotrebiteľa na zníženie nákladov na spotrebiteľský úver pri jeho splatení pred lehotou splatnosti podľa § 6,
- b) sankcie za porušenie zmluvy,
- c) podmienky, za ktorých možno použiť zmenku alebo šek,
- d) spôsob zániku záväzku zo zmluvy.

20. Podľa § 4 ods. 4 zákona č. 258/2001 Z.z. o spotrebiteľských úveroch v znení ku dňu 27.12.2005, pri nesplnení podmienok podľa odsekov 2 a 3 je zmluva o spotrebiteľskom úvere platná, ak bol spotrebiteľovi na jej základe

- a) poskytnutý spotrebiteľský úver a spotrebiteľ ho začal čerpať alebo
- b) dodaný tovar alebo poskytnutá služba.

21. Podľa § 517 ods. 1 OZ v znení ku dňu 27.12.2005, dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní. Ak ho nesplní ani v dodatočnej primeranej lehote poskytnutej mu veriteľom, má veriteľ právo od zmluvy odstúpiť; ak ide o deliteľné plnenie, môže sa odstúpenie veriteľa za týchto podmienok týkať aj len jednotlivých plnení.

22. Podľa § 517 ods. 2 OZ v znení ku dňu 27.12.2005, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

23. Podľa § 3 ods. 1 Nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z. v znení ku dňu 27.12.2005, výška úrokov z omeškania je dvojnásobok diskontnej sadzby určenej Národnou bankou Slovenska platnej k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

24. Strany sporu si zmiernom usporiadali medzi sebou sporné vzťahy. Dohoda medzi žalobcom a žalovanými 1/, 2/ neodporuje hmotnému právu a súd preto navrhovaný zmier schválil, a nie je ani v rozpore s rozhodovacou praxou súdov vyššej inštancie (rozsudok Krajského súdu Banská Bystrica, sp. zn. 12Co 167/2017, sp. zn. 17Co 228/2017).

25. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

26. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

27. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

28. Žalobca a žalovaní 1/, 2/ sa dohodli aj o trovách konania tak, že žalovaní 1/, 2/ zaplatia žalobcovi trovy konania vo výške 44,80 €. O výške náhrady trov konania už nie je potrebné samostatne rozhodovať, nakoľko strany sporu sa zmierom dohodli aj o náhrade trov konania.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu o schválení zmiernu odvolanie nie je prípustné. Schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku.

Ak nebude povinnosť týmto rozhodnutím stanovená splnená v určenej lehote, možno sa jej domáhať návrhom na výkon tohto rozhodnutia.