

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 4PP/20/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5718010549
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 07. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ing., Mgr. Martin Bekeš
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2018:5718010549.1

Rozhodnutie

Samosudca Okresného súdu Martin Ing. Mgr. Martin Bekeš v trestnej veci odsúdeného H. H., o návrhu odsúdeného na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 13.07.2017 v Ústave na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých Sučany, takto

rozhodol:

Súd podľa § 415 ods. 1 Tr. por. z dôvodov uvedených § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zák. návrh odsúdeného H. H., nar. XX.XX.XXXX D. F., trvale bytom F., J. I. Š. XX, toho času vo výkone trestu odňatia slobody D. Ú. T. D. U. B. G. D. G., na podmienené prepustenie na slobodu z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 0T/11/2017 zo dňa 26.1.2017 a trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 0T/27/2017 zo dňa 27.2.2017, zamietá.

odôvodnenie:

V návrhu doručenom Okresnému súdu Martin dňa 14.05.2018 odsúdený žiadal, aby súd rozhodol o jeho podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody. Odsúdený sa vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Sučany, nachádza na základe odsúdenia z

- trestného rozkazu Okresného súdu Zvolen zo dňa 28.02.2017, sp. zn. 0T 27/2017, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere jedného roka, a ktorého predpokladaný koniec trestu je dňa 27.08.2018,
- trestného rozkazu Okresného súdu Zvolen zo dňa 26.01.2017, sp. zn. 0T 11/2017, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere osemnásť mesiacov, a ktorého predpokladaný koniec trestu je dňa 27.08.2019.

Na verejnom zasadnutí konanom dňa 13.07.2018, ktorého predmetom bolo rozhodovanie o návrhu odsúdeného na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, súd vykonal dokazovanie podľa obsahu súdneho spisu.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že si uvedomil, že už v budúcnosti nechce páchať trestnú činnosť, myslí si, že sa polepšil, a to plnením svojich povinností aj v ÚVTOS, chce sa vrátiť k svojej priateľke, s ktorou sa chce v budúcnosti zobrať. Ďalej uviedol, že v minulosti nekonal správne, no teraz už má dôvod, pre ktorý sa môže polepšiť. V minulosti bol už niekoľkokrát odsúdený, v ÚVTOS je štvrtýkrát, bol už aj v minulosti podmienené prepustený z výkonu trestu. Uvedomil si však, že viac nechce viesť takýto život, vie, že sa polepšil, chce sa vrátiť k rodine a riadne sa zamestnať.

Z hodnotiacej správy riaditeľa ÚVTOS G. vyplýva, že odsúdený počas výkonu trestu odňatia slobody čiastočne preukázal splnenie podmienok na podmienené prepustenie a odporúča sa jeho podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody s dohľadom. V aktuálnom období si svoje povinnosti riadne plní, taktiež jeho správanie a vystupovanie voči iným odsúdeným ako aj príslušníkom je na požadovanej úrovni. Odsúdený je pracovne zaradený na nestráženom pracovisku s dohľadom v ústave V., kde svoje povinnosti vyplývajúce z pracovného zaradenia si plní zodpovedne. Spoločne so svojou výchovnou skupinou sa zapája do aktivít organizovaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti na oddiele.

Odsúdený bol doteraz vo výkone trestu odňatia slobody celkovo jedenkrát disciplinárne odmenený. Disciplinárne potrestaný nebol. Odsúdený má priateľku. Vyrastal v úplnej rodine s kriminálnou záťažou otca. V rámci vzťahov s vonkajším prostredím udržiava počas výkonu trestu odňatia slobody kontakt so svojou priateľkou a primárnou rodinou prostredníctvom korešpondencie, balíkov, telefonovania a návštev. Odsúdenému bola stanovená resocializačná prognóza ako menej priaznivá a riziko sociálneho zlyhania bolo vyhodnotené ako stredné, a to najmä z dôvodov opakovaného páchania trestnej činnosti, zneužívania prchavých a omamných látok a nepriaznivej ekonomickej situácie pred výkonom trestu odňatia slobody.

Zástupca ÚVTOS G., B. I. uviedol, že trvá na písomne podanom hodnotení. Od podania hodnotenia sa nič nezmenilo.

Prokurátorka v konečnom návrhu uviedla, že navrhuje žiadosť odsúdeného vzhľadom na jeho bohatú trestnú minulosť zamietnuť.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zák. súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Súd pri svojom rozhodovaní dôsledne skúmal splnenie zákonných podmienok na podmiennečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody. Prihliadal pri tom najmä na správanie odsúdeného počas výkonu trestu odňatia slobody, na osobu samotného odsúdeného, jeho pomery a možnosť nápravy. Súd zistil, že odsúdený vo výkone trestu čiastočne preukázal splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie, keď si riadne plnil svoje povinnosti a svojim správaním sa snažil preukázať polepšenie. Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený má v tomto odpise dosiaľ celkovo 6 záznamov. Vo väčšine prípadoch ide o odsúdenia Okresným súdom Zvolen. Prvý raz bol odsúdený dňa 26.11.2004 pre trestný čin krádeže v spolupáchateľstve podľa § 9 ods. 2, § 247 ods. 2 písm. b) Tr. zák. účinného do 31.12.2005, za čo mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov a bol zaradený do I. NVS. Z výkonu tohto nepodmienečného trestu odňatia slobody bol odsúdený podmiennečne prepustený dňa 13.05.2005 uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 6PP 107/05 a bola mu stanovená skúšobná doba na 2 roky; odsúdený sa neosvedčil v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody a výkon zvyšku trestu bol nariadený dňa 10.01.2006. Ďalej bol odsúdený uznaný vinným trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 4T/111/05 zo dňa 31.08.2005, keďže opätovne sa dopustil majetkovej trestnej činnosti - trestného činu krádeže v spolupáchateľstve podľa § 9 ods. 2, § 247 ods. 2 písm. c), ods. 3 písm. a) Tr. zák. účinného do 31.12.2005 a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 7 mesiacov so zaradením do II. NVS; tento trest vykonal dňa 27.05.2006. Následne bol rozsudkom Okresného súdu Zvolen zo dňa 21.04.2006, sp. zn. 5T 11/06, v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici zo dňa 19.10.2006, sp. zn. 2To 294/06, uznaný vinným zo spáchania trestného činu lúpeže v spolupáchateľstve podľa § 9 ods. 2, § 234 ods. 1 Tr. zák. účinného do 31.12.2005, za čom mu bol uložený nepodmienečný súhrnný trest odňatia slobody na 6 rokov a 10 mesiacov a bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia za súčasného zrušenia trestu uloženého trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 4T/111/05 zo dňa 31.08.2005. Ďalej rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš zo dňa 26.01.2009, sp. zn. 9T 59/08, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici zo dňa 12.05.2009, sp. zn. 5To 83/09, bol odsúdený opätovne uznaný vinným pre majetkovú trestnú činnosť, dopustil sa prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zák. a prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b), ods. 3 písm. a) Tr. zák. a zločinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zák., za čo mu bol uložený nepodmienečný úhrnný trest odňatia slobody na 4 roky a bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Následne sa opätovne dopustil trestného činu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c) Tr. zák., keďže trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen zo dňa 28.02.2017, sp. zn. 0T 27/2017 bol uznaný vinným, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov, pôvodne podmiennečne, keďže sa neosvedčil v skúšobnej dobe, výkon trestu odňatia slobody bol nariadený dňa 03.05.2017 a bol zaradený na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Naposledy bol uznaný vinným trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen zo dňa 26.01.2017, sp. zn. 0T 11/2017, opätovne pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zák., za čo mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov a

bol zaradený na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Žiadne z týchto odsúdení nie je doposiaľ zahladené.

Na základe vyššie uvedených skutočností, pri zohľadnení správania sa odsúdeného pred výkonom trestu odňatia slobody, keď sa opakovane dopúšťal trestnej činnosti najmä majetkovej povahy, pričom v takomto správaní pokračoval aj krátko po vykonaní nepodmienečného trestu odňatia slobody, keď mal možnosť sa poučiť, polepšiť, preukázať, že je schopný žiť riadnym spôsobom života, opätovne páchal trestnú činnosť. Hoci súd dospel k záveru, že u odsúdeného sú splnené formálne podmienky pre podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, a to vykonaním polovice uložených trestov, vykonané dokazovanie nevedlo k dostatočnému záveru, že sa odsúdený už doterajším výkonom trestu odňatia slobody polepšil, a že jeho ďalší výkon nie je viac potrebný. O tom, že sa odsúdený čiastočne polepšil svedčí tá skutočnosť, že plnil svoje povinnosti, doposiaľ bol jedenkrát disciplinárne odmenený a prezentuje svoju snahu viesť už v budúcnosti riadny život. Na druhej strane odsúdený bol v minulosti, teda pred spáchaním trestných činov, štyrikrát súdne trestaný, prevažne za majetkovú ale i za násilnú trestnú činnosť. Taktiež už bol raz podmiennečne prepustený a ani predchádzajúci výkon trestu odňatia slobody ho neodradil od páchania ďalšej trestnej činnosti. Aj keď z hodnotenia odsúdeného je zrejmá snaha polepšiť sa, je nevyhnutné uviesť, že z charakteristík a dotazníka z ÚVTOS vyplýva, že resocializačná prognóza odsúdeného sa javí ako menej priaznivá a riziko sociálneho zlyhania ako stredné, najmä z dôvodu opakovaného páchania trestnej činnosti a odsúdenia za závažnú trestnú činnosť. Z pohľadu predchádzajúcich odsúdení mal odsúdený dostatok možností preukázať zmenu svojho správania, čo nevyužil, a preto súd má za to, že na jeho prevýchovu bude potrebné pôsobiť vo výmere trestov, aké mu boli uložené trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen, sp. zn. OT 27/2017, zo dňa 28.02.2017 a trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp. zn. OT 11/2017, zo dňa 26.01.2017. Z uvedených dôvodov súd žiadosť odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti uzneseniu je možné podať na Okresnom súde Martin sťažnosť, a to v lehote troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia.