

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 18C/4/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7215235732
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 07. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Krivjanská
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2018:7215235732.7

Uznesenie

Okresný súd Košice II v spore žalobcu: M. U., G.. XX.XX.XXXX, K. C. XX, právne zastúpeného Advokátskou kanceláriou Hagara - Hagarová s.r.o., so sídlom Daniela Dlabača 35, Žilina, proti žalovanému C. O. Q..A., Z. T. W., A. A. Š. X, K., T.: XXXXXXXX, o zaplatenie 638,60 eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

Žalovaný je povinný nahradiť žalobcovi trovy prvostupňového konania spočívajúce v náhrade zaplateného súdneho poplatku za žalobu vo výške 38 eur a náhrade trov právneho zastúpenia 1064,77 eur, všetko na účet právneho zástupcu žalobcu, a to do 15 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

odôvodnenie:

Rozsudkom zo dňa 19.10.2017, č.k. 18C/4/2017-104 súd zaviazal žalovaného k povinnosti zaplatiť žalobcovi sumu 638,60 eur spolu s príslušenstvom a žalobcovi priznal proti žalovanému nárok na náhradu trov konania v celom rozsahu. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 6.6.2018 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Košiciach zo dňa 22.5.2018, č.k. 5Co/466/2017-147 (ktorý potvrdil rozsudok prvostupňového súdu a stranám sporu náhradu trov odvolacieho konania nepriznal).

Podľa ust. § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“), o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa ust. § 262 ods. 2 C.s.p., o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Podľa ust. § 255 ods. 1 C.s.p., súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

Podľa ust. § 470 ods. 1C.s.p., ak nie je ustanovené inak, platí tento zákon aj na konania začaté pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti.

Úspešný žalobca má právo na náhradu trov prvostupňového konania voči žalovanému, ktorý v konaní nemal úspech, pričom trovy konania žalobcu spočívajú v náhrade za zaplatený súdny poplatok za žalobu vo výške 38 eur a v náhrade trov právneho zastúpenia vo výške 1064,77 eur, za úkony vykonané v súlade s vyhl. MS SR č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhrade hotových výdavkov advokátov za poskytovanie právnych služieb, podľa ktorého základná sadzba tarifnej odmeny za 1 úkon právnej služby je 41,49 eur vychádzajúc z ust. § 10 cit. vyhlášky, a to za

za úkony :

- prevzatie a príprava právneho zastúpenia.....41,49 eur
- podanie žaloby na súd.....41,49 eur
- podanie. námietka voči postúpeniu veci.....41,49 eur
- stanovisko ku vyjadreniu žalovaného.....41,49 eur
- účasť na pojednávaní 23.5.2017 (1/4 zo sumy 41,49 eur).....10,37 eur

- účasť na pojednávaní dňa 21.9.2017.....41,49 eur

- režijný paušál 2 x 8,39 eur (za úkony vykonané v roku 2015),

- režijný paušál 1 x 8,58 eur (za úkony vykonané v roku 2016)

- režijný paušál 3 x 8,84 eur (za úkony vykonané v roku 2017)

- 20% DPH vo výške 53,94 eur (zo sumy 269,70 eur),

- Spolu :323,64 eur

Podľa ust. § 15 cit. vyhlášky, náhrada za použitie osobného motorového vozidla: Z. E., N.: J. O. R. Ž. - C. a späť za účelom účasti na pojednávaní pred Okresným súdom Košice II dňa 23.5.2017, 1 km za 0,183 eur

vzdialenosť Žilina kancelária - Okresný súd Košice II a späť.....504 km

Cena PHM.....1,109 eur/l

priemerná spotreba motorového vozidla7,3l/100 km

náhrada za použitie motorového vozidla dňa 23.5.2017

40,80 eur (7,3 x 5,04 x 1,109) + 92,23 eur (504 x 0,183) + DPH.....159,64 eur

Náhrada za použitie osobného motorového vozidla: Z. E., N.: J. O. R. Ž. - C. Q. späť za účelom účasti na pojednávaní pred Okresným súdom Košice II dňa 21.9.2017

1 km za 0,183 eur

vzdialenosť Žilina (kancelária) - Okresný súd Košice II a späť.....504 km

Cena PHM.....1,055 eur/l

priemerná spotreba motorového vozidla7,3l/100 km

náhrada za použitie motorového vozidla dňa 21.9.2017

38,82 eur (7,3 x 5,04 x 1,055) + 92,23 eur (504 x 0,183) + DPH.....157,26 eur

Náhrada za stratu času podľa ust. § 17 ods. 1 cit. vyhlášky:

Žilina -Košice a späť pri účasti na pojednávaní dňa 23.5.2017 a 21.9.2017, za 12 začatých polhodín v sume 14,73 eur za každú začatú polhodinu

t.j. 2 x (12 x 14,73 eur za každú začatú polhodinu (pri každom jednom pojednávaní) , t.j. 2 x (12x 14,73 eur) + DPH.....424,22 eur,

ktoré je žalovaný povinný nahradiť na účet právneho zástupcu žalobcu, tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Podľa ust. § 13a) ods. 1 vyhl. MS SR č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb, odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby:

a) prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom,

b) ďalšia porada alebo rokovanie s klientom za každú skončenú hodinu,

c) písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej,

d) účasť na konaní pred súdom alebo iným orgánom a na konaní o zmieri, a to za každé začaté dve hodiny bez ohľadu na počet týchto za sebou nadväzujúcich úkonov vykonaných počas dvoch hodín; ak úkon alebo na seba nadväzujúce úkony trvajú viac ako štyri hodiny, patrí odmena za každé dve skončené hodiny,

e) vypracovanie právneho rozboru veci,

f) rokovanie s protistranou, a to za každú skončenú hodinu,

g) návrh na predbežné opatrenie, ak k nemu dôjde pred začatím konania, odvolanie proti takémuto rozhodnutiu o predbežnom opatrení, návrh na obnovu konania, odvolanie, dovolanie, návrh na podanie mimoriadneho dovolania,

h) vypracovanie listiny o právnom úkone alebo jej podstatné prepracovanie.

Podľa ust. § 15 cit. zákona, advokát má popri nároku na odmenu aj nárok

a) na náhradu hotových výdavkov účelne a preukázateľne vynaložených v súvislosti s poskytovaním právnych služieb, najmä na súdne poplatky a iné poplatky, cestovné a telekomunikačné výdavky a výdavky za znalecké posudky, preklady a odpisy,

b) na náhradu za stratu času (§ 17).

Podľa ust. § 17 ods. 1 cit. zákona, pri úkonoch právnej služby vykonávaných v mieste, ktoré nie je sídlom advokáta, za čas strávený cestou do tohto miesta a späť patrí advokátovi náhrada za stratu času vo výške jednej šesťdesiatiny výpočtového základu za každú aj začatú polhodinu.

Podľa ust. § 18 ods. 3 cit. vyhlášky, ak je advokát platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa odmena a náhrady podľa tejto vyhlášky o daň z pridanej hodnoty, ktorú je advokát povinný platiť podľa osobitného predpisu.

Podľa ust. § 19 ods. 2 zákona č. 222/2004 Z.z. o dani z pridanej hodnoty, daňová povinnosť vzniká dňom dodania služby.

Podľa ust. § 85j cit. zákona, (prechodné ustanovenia k úpravám účinným od 1. januára 2011) v období od 1. januára 2011 do posledného dňa kalendárneho roka, v ktorom Európska komisia (Eurostat) uverejní údaje 36) o tom, že aktuálny schodok verejnej správy Slovenskej republiky je menej ako 3%, je základná sadzba dane na tovary a služby 20% zo základu dane. Skončenie obdobia uplatňovania základnej sadzby dane 20% podľa prvej vety vyhlási Ministerstvo financií Slovenskej republiky všeobecne záväzným právnym predpisom.

Podľa ust. § 263 ods. 1 C.s.p., ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal (§ 239 ods. 1 C.s.p.).

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná (§ 239 ods. 2 C.s.p.).

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania (§ 249 C.s.p.).

Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne (§ 250 ods. 1 C.s.p.).

Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu (§ 250 ods. 2 C.s.p.).