

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/78/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4318010554
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 07. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2018:4318010554.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 13.07.2018, tento

r o z h o d o l :

Obvinení

1. E. G., narodený XX.XX.XXXX v Z., trvale
bytom Z., S. XXXX/X

2. K. F., narodený XX.XX.XXXX v Z., trvale
bytom S. XXXX/X

s a u z n á v a j ú v i n n í , ž e

dňa 09. 12. 2017 v čase od 03.20 h do 03.34 h v Leviciach na H. ul. č. X, po predchádzajúcej spoločnej dohode vnikli do priestorov bývalej detskej nemocnice tým spôsobom, že na riadne uzavretom a oplotenom areáli tohto objektu preliezli pletivo oplotenia vysoké 195 cm, následne po bleskozvode vyliezli na prvé poschodie budovy, a cez neosadený okenný otvor vošli do budovy, kde úmyselne poškodili funkčné zariadenie kamerového systému zn. Jablotron EYE 3G a elektrickú rozvodnú skrinku a odcudzili odtiaľ vŕtačku zn. Einhell PI 4992 a rôzne súčiastky z elektrickej rozvodnej skrinky, čím spôsobili E. Y. škodu v sume 859,29 eur poškodením zariadenia a v sume 78,- eur krádežou vŕtačky,

t e d a

obvinení E. G. a K. F.

-spoločným konaním poškodili cudziu vec a spôsobili tak na cudzom majetku malú škodu
- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním

č í m s p á c h a l i

obvinení E. G. a K. F.

- prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmena a/ Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona

a za to sa odsudzujú

obvinení E. G. a K. F.

podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno j/, písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno h/ Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 /tri/ mesiace, každému samostatne

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obvineným výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá, každému samostatne

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd obvineným určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 /jeden/ rok, každému samostatne.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obvineným E. G. a K. F. povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenému E. Y., nar.XX.XX.XXXX, trvale bytom O. ul. XXX/XX, V.-Z.kodu vo výške 859,29,-eur.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 78/2018. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.