

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 46Nt/9/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1322010109  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Karol Posluch  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2022:1322010109.1

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava III v trestnej veci odsúdeného Q. W., nar. XX.XX.XXXX, o žiadosti o zahľadenie odsúdenia, dňa 31.03.2022 takto

### **r o z h o d o l :**

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zákona, § 470 ods. 1 Tr. poriadku súd odsúdenému Q. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H., H. 4, zahladzuje odsúdenia:

1. Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. OT 57/2017 zo dňa 13.03.2017, právoplatné dňa 13.03.2017, ktorým bol odsúdený pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 9 (deväť) mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 14 mesiacov; nariadený výkon trestu 12.03.2018, vykonanie trestu 12.03.2019.

2. Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. OT 11/2018 zo dňa 16.01.2018, právoplatné dňa 16.01.2018, ktorým bol odsúdený pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, vykonanie trestu 16.06.2018.

Podľa § 93 ods. 1 Tr. zákona sa na Františka Lešku, nar. 27.04.1972, v súvislosti s odsúdeniami zahladenými týmto uznesením hľadí, akoby nebol odsúdený.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Odsúdený Q. W. písomnou žiadosťou doručenou Okresnému súdu Bratislava III dňa 23.02.2022 požiadal o zahľadenie odsúdení vedených v registri trestov. Žiadosť bližšie neodôvodnil.

Na základe podanej žiadosti súd zadovážil odpis registra trestov, Centrálnu evidenciu správnych deliktov a priestupkov, lustráciu Generálnej prokuratúry SR a vykonal podrobné šetrenie o správaní a povesti odsúdeného v mieste jeho bydliska prostredníctvom Obvodného oddelenia Policajného zboru Bratislava Nové Mesto - východ.

Z vyžiadaného odpisu registra trestov súd zistil, že žiadateľ bol doposiaľ šesťkrát súdne trestaný, z toho v štyroch prípadoch sa na neho hľadí, akoby nebol odsúdený.

Čo sa týka odsúdenia vo veci Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. OT 57/2017 bolo zistené, že menovaný bol odsúdený trestným rozkazom zo dňa 13.03.2017, právoplatným dňa 13.03.2017 k trestu odňatia v trvaní 9 (deväť) mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 14 mesiacov. Bolo rozhodnuté o neosvedčení sa odsúdeného a dňa 12.03.2018 bol nariadený výkon trestu. Trest vykonal dňa 12.03.2019.

Vo veci Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. OT 11/2018 bol menovaný odsúdený trestný rozkazom zo dňa 16.01.2018, právoplatným dňa 16.01.2018 k trestu odňatia v trvaní 4 (štyri) mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Trest vykonal dňa 16.06.2018.

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zákona súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

V zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia je teda pre posúdenie vedenia riadneho života rozhodujúce obdobie troch rokov odo dňa vykonania trestu odňatia slobody, teda odo dňa 12.03.2019.

Zo správy Obvodného oddelenia PZ Bratislava Nové Mesto - východ bolo zistené, že odsúdený má dobrú povesť, býva spoločne so svojou partnerkou, neboli zaznamenané žiadne sťažnosti v otázke občianskeho spolunažívania. Nebolo zistené požívanie psychotropných látok a ani nadmerného množstva alkoholických nápojov.

Podľa Centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov súd konštatuje, že odsúdený spáchal v posudzovanom období jeden priestupok, a to porušením ustanovenia § 7 ods. 2 písm. b) Zákona č. 282/2002 Z.z., ktorým sa upravujú niektoré podmienky držania psov.

Podľa § 7 ods. 2 písm. b) Zákona č. 282/2002 Z.z., priestupku sa dopustí ten, kto vedie psa, ak nezabráni útoku psa na človeka alebo zviera alebo nezabráni inému spôsobu ich ohrozovania psom.

Podľa § 470 ods. 1 Tr. poriadku o zahladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Samosudca preskúmal odpis registra trestov, Centrálnu evidenciu správnych deliktov a priestupkov, lustráciu GP, správu OO PZ Bratislava Nové Mesto - východ a po starostlivom zvážení všetkých okolností prípadu konštatuje, že je nesporné, že odsúdený splynil podmienku v zmysle § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zákona, teda mu uplynula trojročná doba potrebná pre zahladenie odsúdenia. Zároveň poukazuje na spáchanie priestupku počas posudzovanej doby, ktorý však nie je takej závažnosti, aby bránil rozhodnúť o zahladení sa odsúdeného, a preto rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní odo dňa oznámenia cestou Okresného súdu Bratislava III na Krajský súd v Bratislave. Sťažnosť má odkladný účinok.