

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 4P/25/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5318201939
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 07. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Plichtíková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2018:5318201939.2

Uznesenie

Okresný súd Č a d c a vo veci starostlivosti o mal. U. I., O.. XX.X.XXXX, V. H. B. XXXX, XXX XX Č., zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca, dieťa rodičov: matky - R. I. V., O.. XX.X.XXXX, H. B. XXXX, XXX XX Č. a otca - P. I., O.. XX.X.XXXX, K.. XX.XX.XXXX, za účasti C.. R. I., O.. XX.X.XXXX, E. XXXX/X, XXX XX Č., Z.. Č.. XXX XX E. XXXX a C.. P. I., O.. XX.X.XXXX, E. XXXX/X, XXX XX Č., Z.. Č.. XXX XX E. XXXX, v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia vo veci dočasného zverenia maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti inej fyzickej osoby než rodiča, na návrh L.. U. V., O.. X.X.XXXX, H. B. XXXX, XXX XX Č., takto

rozhodol:

I. Konanie vedené pred Okresným súdom Čadca pod sp. zn. 4P/25/2018 o návrhu na vydanie neodkladného opatrenia z a s t a v u j e.

II. P r i b e r á do konania ako účastníkov konania C.. R. I., E.. U., O.. XX.X.XXXX, a C.. P. I., O.. XX.X.XXXX, obidvaja bytom Č., E. XXXX/X, Z.. Č.. E. XXXX.

III. Žiadny z účastníkov konania n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Rozsudkom č. k. 4C/17/2007-22 zo dňa 29.5.2007 súd rozviedol manželstvo P. I., O.. XX.X.XXXX, a R. I., E.. V., O.. XX.X.XXXX. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 24.7.2007.

2. Z rodného listu súd zistil, že z manželstva sa narodil dňa XX.X.XXXX syn U. I. (čl. 3 spisu 5P/159/2008).

3. Rozsudkom č. k. 5P/159/2008-87 zo dňa 11.2.2009 bol maloletý U., O.. XX.X.XXXX, zverený do výchovy a starostlivosti matky, otec bol zaviazaný platiť výživné 24,50 € mesačne. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 7.9.2009 - výrok o výživnom, dňa 5.3.2009 - výrok o zverení do výchovy. Už v tomto konaní bol v dôsledku úrazu (2T/81/08) v hlbokom bezvedomí. V konaní ho zastupoval ako ustanovený opatrovník jeho brat C.. P. I..

4. Návrhom zo dňa 10.6.2008 o 10.05 hod požiadal otec o zverenie maloletého U. do svojej starostlivosti, pretože matka zanedbáva starostlivosť o maloleté dieťa (doma sa nezdržiava, nevenuje sa dieťaťu). Žiadal vydať predbežné opatrenie. Uznesením č. k. 12P/10/2008-17 zo dňa 13.6.2008 bol návrh zamietnutý (právoplatné dňa 8.7.2008). Dôvodom bola skutočnosť, že po podaní tohto návrhu bol otec prepadnutý (dňa 10.6.2008 o 22.00 hod), je v hlbokom bezvedomí, o dieťa sa už nemôže postarať.

5. Uznesením č. k. 12P/202/2008-27 zo dňa 4.5.2009 predbežným opatrením súd povolil starým rodičom z otcovej strany (R. I. R. D. T. I.) styk s maloletým U. a vo veci samej rozsudkom č. k. 12P/202/2008-81 zo dňa 20.11.2009, právoplatné 12.12.2009, schválil dohodu starých rodičov, matky, kolízneho opatrovníka o úprave styku s maloletým U..

6. Otec maloletého dieťaťa zomrel dňa XX.XX.XXXX na následky úrazu.

7. Uznesením č. k. 8P/24/2018 zo dňa 4.7.2018 zamietol Okresný súd Čadca návrh L.. U. V. (sestry R. I., E.. V., matky maloletého U., O.. XX.X.XXXX, do jej starostlivosti a výchovy. Návrh bol podaný dňa 2.7.2018 o 14.50 hod.

8. Uznesením č. k. 5P/50/2018-48 zo dňa 9.7.2018 Okresný súd Čadca vydal neodkladné opatrenie, ktorým dočasne zveril maloletého U., O.. XX.X.XXXX, do spoločnej náhradnej starostlivosti manželom C.. R. I., E.. U., R. C.. P. I. (brata zosnulého otca maloletého dieťaťa, ktorý ho v konaniach zastupoval ako opatrovník). Návrh bol podaný dňa 4.7.2018 o 11.50 hod.

9. Dňa 10.7.2018 o 11.00 hod pod sp. zn. 4P/25/2018 opakovane podala L.. U. V. (sestra matky maloletého U.) návrh na zverenie maloletého Martina do jej starostlivosti na základe neodkladného opatrenia.

10. § 123 ods. 1 CSP: Podanie je úkon určený súdu.

§ 123 ods. 2 CSP: Podanie vo veci samej je najmä žaloba, vzájomná žaloba, zmena žaloby, späťvzatie žaloby, odpor, odvolanie, dovolanie, a ak to z povahy veci vyplýva, aj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia.

§ 156 CSP: Konanie sa začína doručením žaloby alebo doručením návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia súdu.

§ 159 CSP: Začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

§ 161 ods. 1 CSP: Ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).

§ 161 ods. 2 CSP: Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

§ 2 ods. 1 CMP: Na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

11. V nadväznosti na § 159 CSP totožnosť veci je daná tým, že sa týka zmeny výchovného prostredia k tomu istému maloletému dieťaťu - maloletému U., O.. XX.X.XXXX (naposledy zverenému do výchov a starostlivosti matky - rozsudok 5P/159/2008). Z hľadiska ustanovenia § 159 CSP potom boli podané 3 návrhy na zmenu výchovného prostredia - vo veci 8P/24/2018 dňa 2.7.2018 o 14.50 hod, vo veci 5P/50/2018 - 4.7.2018 o 11.50 hod a vo veci 4P/25/2018 dňa 10.7.2018 o 11.00 hod. Porovnaním uvedených vecí súd dospel k záveru, že vec 4P/25/2018 napadla na Okresný súd Čadca neskôr než veci 8P/24/2018 a 5P/50/2018. Podľa § 159 CSP v nadväznosti na § 2 ods. 1 CMP začaté konania vo veciach 8P/24/2018 a 5P/50/2018 bránia tomu, aby o totožnej veci prebiehalo iné konanie - vo veci 4P/25/2018 - prekážka litispendencie (už začatého iného konania v totožnej veci).

12. Z dôvodov uvedených pod bodom 11 odôvodnenia uznesenia súd podľa § 159 CSP zastavil konanie vedené pod sp. zn. 4P/25/2018, pretože začalo neskôr a zároveň podľa § 161 ods. 1, 2 CSP v nadväznosti na § 2 ods. 1 CMP ide o taký nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť inak, len zastavením neskôr začatého konania.

13. O trovách konania súd rozhodol podľa § 58 CMP tak, že žiadny z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania, pretože im trovy konania nevznikli, ani ich nežiadali.

14. § 7 ods. 1 CMP: Účastníkom je ten, koho tento zákon za účastníka označuje.

§ 7 ods. 2 CMP: V konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu, je účastníkom aj ten, o koho právach a povinnostiach sa má konať.

§ 10 ods. 1 CMP: Ak sa niekto z tých, o ktorých právach a povinnostiach sa má konať, nezúčastní konania od jeho začatia, vydá súd, len čo sa o ňom dozvie, uznesenie, ktorým ho priberie do konania ako účastníka.

15. Keďže v návrhu navrhovateľka ako účastníkov konania neoznačila C.. R. I. R. C.. P. I., ktorým bolo maloleté dieťa neodkladným opatrením zverené do spoločnej náhradnej starostlivosti, súd ich podľa § 7

ods. 1, 2, § 10 ods. 1 CMP pribral uznesením - výrokom II. do konania ako účastníkov konania, pretože v konaní 4P/25/2018 sa koná aj o ich právach a povinnostiach.

Poučenie:

Podľa § 357 písm. a/ CSP odvolanie je prípustné.

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Žiline prostredníctvom Okresného súdu Čadca v troch vyhotoveniach (1x súd, 1x účastník konania, 1x kolízny opatrovník). V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka, uvedie sa, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané. (Podľa položky 21 sadzobníka súdnych poplatkov, ktorý tvorí prílohu zákona o súdnych poplatkoch, ak nebude odvolanie doručené v potrebnom počte, súd bez ďalšej výzvy vyhotoví kópie odvolania na náklady odvolateľa vo výške 0,50 €/1 strana.)

Ak účastník konania nesplní povinnosť uloženú týmto rozsudkom, môže druhý účastník konania podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku (§ 120 ods. 3 CMP).

Odvolanie podľa § 62 ods. 1 CMP možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.