

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 12Nt/16/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2124011021
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Natália Slivenská
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2024:2124011021.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava predsedníčkou senátu JUDr. Natáliou Slivenskou, v trestnej veci odsúdeného S. E., nar. XX.XX.XXXX, rozhodujúc o žiadosti odsúdeného na zahľadanie odsúdenia, dňa 30.05.2024 takto

rozhodol:

Podľa § 92 ods. 1 písm. a) Trestného zákona s použitím § 470 ods. 1 Trestného poriadku sa odsúdenému S. E., nar. XX.XX.XXXX v N., trvale bytom G. XXX/XX, N., z a h l a d z u j e o d s ú d e n i e Krajského súdu v Bratislave vedeného v registri trestov pod sp. zn. 1T/20/1995.

odôvodnenie:

Odsúdený S. E. podal na tunajší súd dňa 11.04.2024 žiadosť o zahľadanie odsúdenia rozsudkom Krajského súdu v Bratislave zo dňa 05.12.1995 sp. zn. 1T/20/1995, právoplatným dňa 19.02.1996, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 11 rokov. Z výkonu tohto trestu bol podmienene prepustený dňa 10.02.2006. V určenej skúšobnej dobe sa osvedčil. Odsúdený vo svojej žiadosti uviedol, že od prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody vedie riadny život.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, lustráciou v registri obyvateľov, lustráciou v ZVJS, aktuálnym odpisom registra trestov odsúdeného, lustráciou v rezorte Generálnej prokuratúry SR, lustráciou v databáze súdov, lustráciou v centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov, lustráciou z agendy dopravno-správnych činností pre systém pre správu súdnych spisov, rozsudkom Krajského súdu v Bratislave zo dňa 05.12.1995 sp. zn. 1T/20/1995, trestným rozkazom Špecializovaného trestného súdu zo dňa 14.03.2024 sp. zn. 2T/2/2024-9837, právoplatným dňa 03.04.2024 a pripojeným spisom Okresného súdu Trnava sp. zn. 1T/301/1993, pričom zistil nasledovné:

Odsúdený bol rozsudkom Krajského súdu v Bratislave zo dňa 05.12.1995 sp. zn. 1T/20/1995, právoplatným dňa 19.02.1996, uznaný vinným zo spáchania trestného činu vraždy podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona a trestného činu sprenevery podľa § 248 ods. 1, ods. 3 písm. d) Trestného zákona, za čo mu súd uložil úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 11 rokov nepodmienečne so zaradením do II. nápravno-výchovnej skupiny. Zároveň súd upustil od uloženia súhrnného trestu.

Uvedený trest odňatia slobody odsúdený vykonával od 09.05.1994 do 09.05.2005, následne od 09.05.2005 do 10.02.2006 vykonával trest odňatia slobody vo veci vedenej na Okresnom súde Trnava pod sp. zn. 1T/301/1993, pričom bol z výkonu uvedených trestov podmienene prepustený uznesením Okresného súdu Trnava zo dňa 10.02.2006 sp. zn. 30PP/15/2006, zároveň mu bola určená skúšobná doba v trvaní 30 mesiacov. Uznesením Okresného súdu Trnava zo dňa 06.04.2009 sp. zn. 30PP/15/2006 bolo rozhodnuté, že sa odsúdený osvedčil v skúšobnej dobe podmienene prepustenia.

S poukazom na ust. § 68 ods. 3 Trestného zákona sa má zato, že predmetný trest odňatia slobody bol vykonaný dňom podmienene prepustenia, t. j. dňa 10.02.2006.

Z odpisu registra trestov odsúdeného súd zistil, že od vykonania predmetného trestu odňatia slobody sa odsúdený dopustil ďalšej trestnej činnosti, a to v rokoch 2010 a 2011 (bez bližšieho konkretizovania časového úseku), za čo bol trestným rozkazom Špecializovaného trestného súdu zo dňa 14.03.2024 sp. zn. 2T/2/2024-9837, právoplatným dňa 03.04.2024, uznaný vinným zo spáchania zločinu subvenčného podvodu podľa § 225 ods. 1, ods. 4 písm. a) Trestného zákona formou pomoci podľa § 21 ods. 1 písm. d) Trestného zákona čiastočne dokonaný a čiastočne spáchaný v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona, pričom mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 2 roky s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 4 roky.

Lustráciou v centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov a lustráciou z agendy dopravnosprávných činností pre systém pre správu súdnych spisov bolo tiež zistené, že odsúdený sa po výkone predmetného trestu odňatia slobody opakovane dopúšťal priestupkov, v celkovom evidovanom počte 30:

- dňa 03.12.2006 (dopravný priestupok - rýchlosť jazdy, uložená pokuta vo výške 2.000,- Sk),
- dňa 19.06.2008 (dopravný priestupok - porušenie povinnosti účastníka cestnej premávky, uložená pokuta vo výške 1.000,- Sk),
- dňa 08.07.2009 (dopravný priestupok - rýchlosť jazdy, uložená pokuta vo výške 50,- EUR),
- dňa 25.05.2010 (dopravný priestupok - nedodržanie vzdialenosti medzi vozidlami, uložená pokuta neuvedenej výšky),
- dňa 20.01.2011 (dopravný priestupok - rýchlosť jazdy, uložená pokuta vo výške 280,- EUR),
- dňa 24.03.2011 (dopravný priestupok - porušenie všeobecnej povinnosti účastníka cestnej premávky, uložená pokuta vo výške 30,- EUR),
- dňa 22.03.2011 (dopravný priestupok - rýchlosť jazdy, uložená pokuta vo výške 30,- EUR),
- dňa 02.08.2011 (dopravný priestupok - rýchlosť jazdy, uložená pokuta vo výške 30,- EUR),
- dňa 21.09.2011 (dopravný priestupok - neosvetlené vozidlo, uložená pokuta vo výške 20,- EUR),
- dňa 17.10.2011 (dopravný priestupok - rýchlosť jazdy, uložená pokuta vo výške 30,- EUR),
- dňa 11.12.2011 (dopravný priestupok - rýchlosť jazdy, uložená pokuta neuvedenej výšky),
- dňa 16.08.2012 (dopravný priestupok - rýchlosť jazdy, uložená pokuta vo výške 20,- EUR),
- dňa 18.02.2013 (dopravný priestupok - porušenie všeobecnej povinnosti účastníka cestnej premávky, uložená pokuta vo výške 100,- EUR),
- dňa 19.09.2013 (dopravný priestupok - rýchlosť jazdy, uložená pokuta vo výške 70,- EUR),
- dňa 17.05.2014 (dopravný priestupok - rýchlosť jazdy, uložená pokuta vo výške 20,- EUR),
- dňa 16.10.2014 (dopravný priestupok - porušenie povinnosti - náhle zníženie rýchlosti, uložená pokuta vo výške 10,- EUR),
- dňa 14.11.2014 (dopravný priestupok - porušenie povinnosti - náhle zníženie rýchlosti, uložená pokuta vo výške 10,- EUR),
- dňa 11.05.2015 (dopravný priestupok - rýchlosť jazdy, uložená pokuta vo výške 20,- EUR),
- dňa 12.08.2015 (dopravný priestupok - porušenie všeobecnej povinnosti účastníka cestnej premávky, uložená pokuta vo výške 50,- EUR),
- dňa 28.09.2015 (dopravný priestupok - rýchlosť jazdy, uložená pokuta vo výške 40,- EUR),
- dňa 29.09.2015 (dopravný priestupok - prekročenie hmotnosti prepravovaného nákladu, uložená pokuta vo výške 100,- EUR),
- dňa 14.01.2016 (dopravný priestupok - používanie telefónu počas vedenia vozidla, uložená pokuta vo výške 10,- EUR),
- dňa 07.01.2016 (dopravný priestupok - porušenie všeobecnej povinnosti účastníka cestnej premávky, uložená pokuta vo výške 20,- EUR),
- dňa 18.06.2019 (dopravný priestupok - vedenie vozidla bez záznamového zariadenia, uložená pokuta vo výške 100,- EUR),
- dňa 05.06.2020 (dopravný priestupok - rýchlosť jazdy, uložená pokuta vo výške 20,- EUR),
- dňa 21.07.2020 (dopravný priestupok - rýchlosť jazdy, uložená pokuta vo výške 40,- EUR),
- dňa 23.05.2022 (dopravný priestupok - rýchlosť jazdy, uložená pokuta vo výške 100,- EUR),
- dňa 14.07.2022 (dopravný priestupok - rýchlosť jazdy, uložená pokuta vo výške 100,- EUR),
- dňa 10.03.2023 (dopravný priestupok - rýchlosť jazdy, uložená pokuta vo výške 40,- EUR),
- dňa 25.04.2023 (dopravný priestupok - rýchlosť jazdy, uložená pokuta vo výške 10,- EUR).

Podľa § 68 ods. 3 Trestného zákona, ak súd vyslovil, že sa podmienenčne prepustený osvedčil, má sa za to, že trest bol vykonaný dňom, keď bol podmienenčne prepustený.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona, súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 3 Trestného zákona, ak odsúdený preukázal po výkone alebo odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu svojim vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahliadiť odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v ods. 1.

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona, doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienčne prepusteného a podmienčne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienčne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona, ak bolo odsúdenie zahladené, hľadá sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

Podľa § 469 Trestného poriadku, o zahladiení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahladienie odsúdenia len odsúdený. O zahladiení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku, o zahladiení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Účelom inštitútu zahladienia odsúdenia je umožniť, aby sa pri splnení určitých podmienok odstránili nepriaznivé dôsledky odsúdenia, ktoré trvajú aj po výkone trestu a ktoré by mohli odsúdenému sťažovať jeho uplatnenie v ďalšom živote. Zahladienie odsúdenia vždy predpokladá, že trest uložený v rámci odsúdenia o zahladienie ktorého ide, bol už vykonaný alebo odpustený alebo jeho výkon bol premlčaný. V dobe určenej pre zahladienie odsúdenia musí odsúdený viesť nepretržite riadny život. Za vedenie riadneho života sa všeobecne považuje to, že odsúdený dodržiava právny poriadok ako aj ďalšie normy občianskej spoločnosti, plní si svoje povinnosti voči rodine, štátu a spoločnosti, nezneužíva svoje práva voči spoluobčanom, nenarušuje občianske spolunažívanie a hlavne sa nedopúšťa protiprávnej činnosti. Nesplnenie uvedenej podmienky má za následok, že uvedená doba vôbec nezačne plynúť alebo dôjde k jej prerušeniu. Doba nepretržitého vedenia riadneho života odsúdeným začína plynúť po výkone trestu odňatia slobody. Ak počas plynutia tejto doby odsúdený spácha trestný čin alebo iný delikt, dochádza k jej prerušeniu. Prerušenie doby spôsobuje, že na predchádzajúce vedenie riadneho života odsúdeným sa neprihliada a zákonná doba vedenia riadneho života odsúdeného začína plynúť odznova.

Okresný súd Trnava ako súd vecne a miestne príslušný po preskúmaní žiadosti odsúdeného na zahladienie odsúdenia, vykonal potrebné šetrenia o spôsobe jeho života v zmysle ustanovenia § 92 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, pričom zistil, že u odsúdeného bola splnená zákonná podmienka na zahladienie odsúdenia, nakoľko odsúdený viedol nepretržite po dobu 10 rokov od výkonu trestu riadny život.

Súd mal po vykonanom dokazovaní za preukázané, že odsúdený sa po výkone trestu (t.j. od 10.02.2006) dopustil ďalšej trestnej činnosti, a to v rokoch 2010 a 2011 (bez bližšieho konkretizovania dátumu či časového úseku), za čo bol trestným rozkazom Špecializovaného trestného súdu zo dňa 14.03.2024 sp. zn. 2T/2/2024-9837, právoplatným dňa 03.04.2024, uznaný vinným zo spáchania zločinu subvenčného podvodu podľa § 225 ods. 1, ods. 4 písm. a) Trestného zákona formou pomoci podľa § 21 ods. 1 písm. d) Trestného zákona čiastočne dokonaný a čiastočne spáchaný v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona. Momentom spáchania trestného činu sa odsúdenému prerušilo plynutie 10-ročnej doby pre zahladienie odsúdenia. V období od roku 2012 až doposiaľ však možno konštatovať, že odsúdený viedol riadny život. Odsúdený sa síce v tejto dobe dopustil väčšieho množstva dopravných priestupkov, avšak išlo o druhovo iné skutky ako skutok, za ktorý bol odsúdený, pričom tieto priestupky boli nižšej závažnosti.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti dospel súd k záveru, že odsúdený svojim správaním splnil podmienky uvedené v citovanom ustanovení § 92 ods. 1 písm. a) Trestného zákona v platnom znení, preto rozhodol tak, ako je to vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia, ktorú je potrebné podať na Okresný súd Trnava.
Sťažnosť má odkladný účinok.