

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 8P/246/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8318202828
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 07. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubov Vargová
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2018:8318202828.1

Uznesenie

Okresný súd Humenné v právnej veci starostlivosti súdu o mal. A. L., nar. XX.XX.XXXX, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Stropkov, pracovisko Medzilaborce, za účasti mal. matky Š. L., nar. XX.XX.XXXX, t. č. umiestnenej v Reedukačnom centre K.. H. pre mal. matky s deťmi v Z. a za účasti otca A. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. XX, K., o podnete Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Ružomberok, na nariadenie neodkladného opatrenia takto

rozhodol:

Súd nariaďuje odovzdať mal. A. L., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Reedukačného centra K.. H. pre maloleté matky s deťmi, M.X. XXX, XXX XX Z..

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Ružomberok podal dňa 06.07.2018 na súd podnet, v ktorom žiadal, aby súd neodkladným opatrením dočasne odovzdal mal. A. L., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Reedukačného centra K.. H. pre maloleté matky s deťmi v Z..

2. V podnete uviedol, že nad mal. Š. L. bola nariadená ústavná starostlivosť rozsudkom Okresného súdu Ružomberok č. k. 3P/182/2004 zo dňa 26.11.2004, ktorá sa vykonávala v Detskom domove v Ružomberku. Dňa 15.08.2017 bola mal. Š. premiestnená do Reedukačného centra K.. H. pre mal. matky s deťmi v Z. na základe dohody o reedukačnom pobyte medzi zariadeniami. Trvanie tejto dohody bolo do 30.06.2018. Nakoľko z hodnotiacich správ reedukačného zariadenia vyplynulo, že reedukačný pobyt dostatočne nespĺnil svoj účel, detský domov aj odd. SPODaSK mali za to, že je v záujme mal. matky a aj jej mal. syna pokračovať v reedukačnom procese. ÚPSVaR Ružomberok podal 08.06.2018 podnet na Okresný súd Ružomberok vo veci zmeny zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti mal. Š. L., nar. XX.XX.XXXX do Reedukačného centra K.. H. pre maloleté matky s deťmi v Z., M. XXX, XXX XX Z.. Okresný súd Ružomberok rozhodol o zmene zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti mal. Š. uznesením č.k. 10P/23/2018. Mal. A. bol uznesením o neodkladnom opatrení Okresného súdu Humenné č.k. 8P/359/2017 zo dňa 21.09.2017 odovzdaný do starostlivosti Detského domova, E. XX Q.. Ústavná starostlivosť bola nad mal. A. L. nariadená uznesením Okresného súdu Humenné č.k. 8P/473/2017 zo dňa 31.01.2018, ppl. 28.02.2018, vykonávaná v Detskom domove, E. XX, Q.. Maloletý bol na základe dohody medzi zariadeniami umiestnený ku matke do Reedukačného centra K.. H. pre maloleté matky s deťmi v Z.. Trvanie tejto dohody skončilo 30.06.2018. Dňa 11.06.2018 podal ÚPSVaR Ružomberok podnet na Okresný súd Humenné vo veci zmeny zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti mal. A. L., nar. XX.XX.XXXX do Reedukačného centra K.. H. pre maloleté matky s deťmi v Z.. Pojednávanie v tejto veci bolo vytýčené na deň 03.08.2018. Dňa 04.07.2018 bola oddeleniu SPODaSK doručená z Detského domova, E. XX, Q. žiadosť o súčinnosť - podanie neodkladného opatrenia vo veci zmeny zariadenia na výkon rozhodnutia súdu mal. A. L. s cieľom urýchlenia konania, nakoľko matka maloletého je už v inom zariadení ako maloletý a je v záujme mal. dieťaťa, aby sa jeho právna situácia upravila čo najrýchlejšie a dieťa mohlo vyrastať spolu s matkou, ktorá sa bude o neho osobne starať a uspokojovať jeho potreby.

3. Okresný súd Humenné uznesením č. k. 8P/246/2018 zo dňa 13.07.2018 začal vo veci konanie bez návrhu.
4. Podľa § 360 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.
5. Podľa § 325 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo, ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.
6. Podľa § 2 ods. 1 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
7. Podľa § 2 ods. 2 CMP na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.
8. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach návrhu na začatie konania podľa § 132 CSP uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.
9. Podľa § 329 ods. 1 a 2 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.
10. Podľa § 333 CSP neodkladné opatrenie zanikne, ak uplynul čas, na ktorý bolo nariadené.
11. Podľa § 363 CMP súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.
12. Podľa § 332 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak.
13. Podľa § 336 ods. 1 CSP ak súd nariadi neodkladné opatrenie pred začatím konania, môže vo výroku uznesenia uložiť navrhovateľovi povinnosť podať v určitej lehote žalobu vo veci samej.
14. Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd alebo do striedavej osobnej starostlivosti.
15. Z návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia musia byť zrejmé podmienky dôvodnosti nároku, opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.
16. V danej veci bolo zistené, že u maloletej matky Š. L. bola rozsudkom Okresného súdu Ružomberok č. k. 3P/182/2004 zo dňa 26.11.2004 nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa vykonávala v Detskom domove Q. a v súčasnosti sa realizuje v Reedukačnom centre K.. H. pre maloleté matky s deťmi v Z. a to na základe uznesenia Okresného súdu Ružomberok č. k. 10P/23/2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť 27.06.2018. Maloletá matka má možnosť osvojiť si v tomto zariadení rodičovské zručnosti, aby v budúcnosti dokázala zabezpečiť dieťaťu riadnu starostlivosť a výchovu. Vzhľadom na to, že matka mal. A. je maloletá, realizuje sa u nej ústavná starostlivosť, preto súd v záujme maloletého A. nariadil toto neodkladné opatrenie, ktorým ho odovzdal do starostlivosti toho istého zariadenia, kde bude umiestnený spolu so svojou maloletou matkou.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Humenné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).