

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 7Ek/639/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122249163  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 03. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Danica Horská  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6122249163.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., Dostojevského rad 4, 81574, Bratislava-Staré Mesto, IČO: 00151700, proti povinnému: N. A., nar. XX.X.XXXX, T.Á. XXXX/XX, XXXXX V. (správne má byť priezvisko: N.), o vymoženie 114,49 EUR, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

### rozhodol:

I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku z a m i e t a.

II. Oprávnenému nárok na trovy exekúcie n e p r i z n á v a.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie podaným dňa 19.02.2022 domáhal od povinného vymoženia 114,49 Eur s príslušenstvom na základe exekučného titulu: Platobný rozkaz Okresného súdu Komárno, sp.zn. 17Csp/72/2020, zo dňa 20.08.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa: 15.09.2020.

2. Súd, výzvou zo dňa 04.03.2022 požadoval v lehote 10 dní od jej doručenia opravu v priezvisku povinného v exekučnom titule a aj v návrhu na vykonanie exekúcie podľa vykonanej lustrácie v Registri obyvateľov SR tak, že správne je: "N.", tiež s požiadavkou, aby oprávnený oznámil súdu, či podá žiadosť o opravu exekučného titulu na príslušnom súde a zároveň či požiada o predĺženie lehoty na odstránenie väd; predpokladaný termín opravy je 60 až 90 dní;. K tomuto súd požadoval doloženie právoplatného opravného uznesenia. Výzva bola doručená súdnemu exekútorovi prostredníctvom ktorého bol podaný návrh na vykonanie exekúcie dňa: 04.03.2022.

3. Oprávnený na výzvu súdu nijako nereagoval, opravu teda neurobil a ani sa nevyjadril k tomu, či má záujem o opravu exekučného titulu v časti údajov o povinnom.

4. Podľa § 45 ods. 1 Zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

5. Podľa § 48 ods 3 Exekučného poriadku, návrh na vykonanie exekúcie sa podáva príslušnému súdu a musí obsahovať (okrem iného):

b) označenie oprávneného a povinného; ak je účastníkom konania

1. fyzická osoba, označuje sa menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu a dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom,

6. Podľa § 53 ods. 3 Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak

b. sú tu dôvody, pre ktoré by exekúcia musela byť zastavená, alebo do vydania poverenia na vykonanie exekúcie vzniknú dôvody na zastavenie exekučného konania okrem späťvzatia návrhu na vykonanie exekúcie,

7. Podľa § 53 ods. 4 prvá veta Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

8. Podľa § 200 Exekučného poriadku, na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Ustanovenia o prostriedkoch procesného útoku, prostriedkoch procesnej obrany, koncentracii a intervencii sa nepoužijú.

9. Podľa § 161 ods. 1 a 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky"). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

10. Podľa § 161 ods. 3 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý možno odstrániť, súd urobí vhodné opatrenia na jeho odstránenie. Pritom spravidla môže pokračovať v konaní, ale nesmie vydať rozhodnutie, ktorým konanie končí. Ak sa nepodarí nedostatok procesnej podmienky odstrániť, súd konanie zastaví.

11. Súd pri preskúmaní návrhu a doložených príloh zistil, že vo veci nie je možné vydať poverenie na vykonanie exekúcie (§53 ods. 1 Exekučného poriadku).

12. Súd v konaní zistil, že osoba označená v exekučnom titule a v návrhu na vykonanie exekúcie za povinného: A. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom T.R. XXXX/XX, V., nebola nájdená ako žijúca (existujúca) osoba a ani ako osoba ktorá zomrela. Lustráciou v Registri obyvateľov SR bola nájdená osoba: A. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXXX/XX, V., teda osoba s iným priezviskom (aj adresou pobytu), než označil oprávnený v návrhu a ako je uvedené v exekučnom titule. Z doloženej spotrebiteľskej zmluvy - poisťnej zmluvy č. 0747170019655 pritom vyplýva, že poisťníkom je: A. N., nar. XX.XX.XXXX, ktorý údaj je zhodný s vykonanou lustráciou v Registri obyvateľov SR.

13. Súd poukazuje na to, že základným predpokladom na úspešné a zákonné vedenie exekúcie oprávneného voči povinnému je existencia riadneho materiálneho a formálne vykonateľného exekučného titulu (napr. Uznesenie Najvyššieho súdu SR 5 Cdo 191/2011 5Cdo 193/2011 zo dňa 15.11.2011). Formálnou vykonateľnosťou rozhodnutia sa rozumie dodržanie zákonom predpísaných náležitostí o doručení rozhodnutia, uplynutie lehoty na plnenie a podanie, resp. nepodanie oprávneného prostriedku proti rozhodnutiu. Potvrdenie o vykonateľnosti rozhodnutia (§ 46 Exekučného poriadku účinného od 1.4.2017) je potvrdením o jeho formálnej vykonateľnosti. Súd je povinný skúmať, či sú podmienky formálnej vykonateľnosti skutočne splnené. Materiálne podmienky vykonateľnosti exekučného titulu sú napr. to, či účastníci označení v rozhodnutí skutočne existujú, resp. či skutočne existovali v čase vydania rozhodnutia, teda či nejde o rozhodnutie voči nejestvujúcemu subjektu, pričom účastníci musia byť v rozhodnutí skutočne individualizovaní...

14. V dôsledku uvedeného nedostatku v časti označenia povinného, súd nemá jednoznačne a nezameniteľne za preukázané, kto je osoba povinného, ako osoba zaviazaná na splnenie povinnosti tak, aby táto osoba bola náležite individualizovaná.

15. Podľa § 161 CSP súd (ex offa) skúmal, či sú splnené podmienky za ktorých môže konať a rozhodnúť (procesné podmienky); v danej veci mal za to, že sa jedná napr. o chybu v písaní v časti označenia povinného, ktorý nedostatok možno odstrániť vykonaním opravy exekučného titulu príslušným súdom, ktorý tento vydal. Nakoľko uvedený nedostatok procesnej podmienky sa nepodarilo odstrániť (§ 161 ods. 3 CSP), oprávnený na výzvu súdu v určenej lehote nijako nereagoval, súd musel návrh zamietnuť podľa § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku, nakoľko sú tu dôvody, pre ktoré by exekúcia musela byť zastavená (k späťvzatíu návrhu nedošlo), tak ako je vo výroku I. tohto uznesenia.

16. Podľa § 35 ods. 1 Exekučného poriadku: Do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania oprávnený. Po vydaní poverenia na vykonanie exekúcie sú účastníkmi konania oprávnený a

povinný; iné osoby sú účastníkmi len tej časti konania, v ktorej im toto postavenie priznáva tento zákon. Ak súd rozhoduje o trovách exekútora, účastníkom konania je aj exekútor.

17. Podľa § 198 ods. 2 prvá veta Exekučného poriadku: Ak došlo k zastaveniu exekúcie, patrí exekútorovi náhrada výdavkov, ktorú znáša účastník konania povinný platiť trovy exekútora podľa tohto zákona.

18. Podľa § 199b Exekučného poriadku: Oprávnený a povinný v exekučnom konaní platia trovy, ktoré im v konaní vzniknú a trovy svojho zástupcu.

19. Podľa § 199c ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku: Ak sa exekúcia ukončila z iného dôvodu, ako pre vymoženie alebo splnenie vymáhaného nároku povinným a ide o dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať, alebo z dôvodu, pre ktorý prináleží exekútorovi vydať upovedomenie o zastavení exekúcie, platí trovy podľa § 198 ods. 2 oprávnený.

20. S prihliadnutím na to, že došlo k zamietnutiu návrhu v čase pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie, kde účastníkom exekučného konania je len oprávnený; vykonaním exekúcie nie je poverený žiadny exekútor a konanie trpí vadou, pre ktorú súd poverenie na vykonanie exekúcie nemohol vydať, čo možno pričítať oprávnenému, súd o nároku na náhradu trov rozhodol tak, že oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania nepriznal, tak ako je to uvedené vo výroku II. tohto uznesenia.

21. Toto uznesenie však nie je prekážkou právoplatne rozhodnutej veci (res iudicata), oprávnený môže po právoplatnosti tohto uznesenia znovu podať návrh na vykonanie exekúcie za predpokladu, že predloží právoplatný opravený exekučný titul so správnymi údajmi o povinnom.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.