

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 33T/99/2010  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8110011101  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 07. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Šuťák  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2018:8110011101.16

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Petra Šuťaka a prísediacich Heleny Schnirerovej a JUDr. Ladislava Kajňáka na hlavnom pojednávaní dňa 12. júla 2018 v Prešove takto

### rozhodol:

Obžalovaný:

Z. U., nar. XX.X.XXXX I. K., trvale bytom N. Y., W.. Q. Č..  
XXX, Q.. K., t.č. v ÚVV a ÚVTOS Prešov,

pri nezmenenom výroku o vine pre skutky v bode 1, obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. b/, ods. 2 písm. c/, ods. 4 písm. c/ s poukazom na ust. § 138 písm. i/ Tr. zákona, a v bode 2 pre obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. b/, ods. 2 písm. c/ , ods. 4 písm. c/ spáchaný formou spolupáchatelstva podľa § 20 Tr. zákona

Z a t o m u s ú d u k l a d á:

Podľa § 172 ods. 4 Tr. zákona, § 41 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2, 3 Tr. zákona pri existencii poľahčujúcich okolností podľa § 36 písm. l/, n/, o/ Tr. zákona a neexistencii priťažujúcej okolnosti, § 39 ods. 2 písm. e/ Tr. zákona úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 15 rokov.

Podľa § 48 ods. 4 Tr. zákona, § 48 ods. 2 pís. b/ Tr. zákona ho na výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

### o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky, odboru osobitného určenia, pracovisko Krajská prokuratúra Prešov podal dňa 4.8.2010 obžalobu na G. N., Z. Z. M. Z. U. pre skutok, ktorý právne kvalifikoval ako obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. b), písm. d), ods. 2 písm. c), ods. 4 písm. c) Tr. zákona s poukazom na ust. § 138 písm. i) Tr. zákona a na obžalovaného Z.J. U. pre obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), písm. d), ods. 4 písm. c) Tr. zákona formou spolupáchatelstva podľa § 20 Tr. zákona.

Rozsudkom Okresného súdu Prešov sp. zn. 33T/99/2010 zo dňa 13.5.2011 bol obžalovaný Z. U. uznaný vinným z obzvlášť závažného zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov

alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. b/, ods. 2 písm. c/, ods. 4 písm. c/ Tr. zákona s poukazom na ust. § 138 písm. i/ Tr. zákona a obzvlášť závažného zločinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c/, písm. d/ Tr. zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona. Za to mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 15 rokov, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Krajský súd v Prešove rozsudkom sp. zn. 3To/31/2011 zo dňa 21.9.2011 zrušil rozsudok v časti týkajúcej sa obžalovaného Z. U. a v bode 1) ho uznal vinným z obzvlášť závažného zločinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. b/, ods. 2 písm. c/, ods. 4 písm. c/ Tr. zákona s poukazom na ust. § 138 písm. i/ Tr. zákona a v bode 2) obzvlášť závažného zločinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c/, písm. d/, ods. 4 písm. c/ Tr. zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona.

Uznesením Okresného súdu Prešov sp. zn. 1Nt/31/2017 zo dňa 15.12.2017 bola povolená obnova konania a bol zrušený výrok o treste za nezmeneného výroku o vine rozsudku Okresného súdu Prešov sp. zn. 33T/99/2010 zo dňa 13.6.2011 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove sp. zn. 3To/31/2011 zo dňa 21.9.2011, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad. Zároveň ods. Z. U. bol vzatý do väzby, kde väzba začína plynúť nadobudnutím právoplatnosti rozhodnutia o povolení obnovy konania. Zároveň podľa § 80 ods. 1 písm. b) Tr. poriadku bol neprijatý písomný sľub ods. Z. U..

Na základe podanej sťažnosti odsúdeným Z. U. Krajský súd v Prešove uznesením 4Tos/2/2018 zo dňa 30.5.2018 doplnil napadnuté uznesenie, tak, že väzba odsúdeného Z. U. bude vykonávaná v Ústave na výkon väzby Prešov, sťažnosť ods. Z. U. bola zamietnutá a zároveň podľa § 80 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku väzby odsúdeného nebola nahradená dohľadom probačného a mediačného úradníka.

V zmysle § 166 Tr. poriadku, nakoľko súd rozhodoval vo veci, kde skorší rozsudok bol na základe návrhu na obnovu konania zrušený len čiastočne, preto v tomto rozsudku sú uvedené iba výroky, pre ktoré o veci znova rozhoduje.

Pri rozhodovaní o druhu a výmere trestu súd vychádzal zo základnej skutočnosti, že trestný zákona za trestný čin uvedený v § 172 ods. 4 Tr. zákona umožňuje uložiť trest odňatia slobody na 20 až 25 rokov alebo trest odňatia slobody na doživotie.

Pri ukladaní trestu odsúdenému Z. U. súd nezistil žiadnu priťažujúcu okolnosť a oproti tomu zistil tri poľahčujúce okolnosti v zmysle § 36 písm. l/, n/, o/, t.j. že sa priznal k spáchaniu trestného činu, trestný čin úprimne oľutoval, napomáhal pri objasňovaní trestnej činnosti príslušným orgánom a prispel k usvedčeniu organizovanej skupiny, keď aj na základe jeho výpovede došlo k odhaleniu a usvedčeniu tejto organizovanej skupiny. Súd taktiež prihliadal na ust. § 39 ods. 2 písm. e/ Tr. zákona, ktorý umožňuje znížiť trest pod dolnú hranicu, ak páchatel' sa zvlášť významnou mierou podieľal na objasňovaní obzvlášť závažného zločinu spáchaného organizovanou skupinou.

Na základe uvedeného súd dospel k záveru, že na odsúdeného Z. U. nie je nutné pôsobiť trestom odňatia slobody zákonom stanovenej trestnej sadzby, ale s prihliadnutím na citované poľahčujúce okolnosti a § 39 ods. 2 písm. e/ Tr. zákona mu uložil trest odňatia slobody v trvaní 15 rokov, ktorý vzhľadom na všetky okolnosti prípadu považoval na dosiahnutie účelu trestného zákona a to individuálnej ako aj generálnej prevencie za primeraný.

V zmysle § 48 ods. 3 písm. b) Tr. zákona páchatel'a obzvlášť závažného zločinu zaradí súd do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia. V zmysle § 48 ods. 4 Tr. zákona súd môže zaradiť páchatel'a aj do ústavu na výkon trestu iného stupňa stráženia ak má so zreteľom na závažnosť trestného činu a mieru narušenia páchatel'a bude jeho náprava lepšie zaručená. Súd vzhľadom na uvedené mal zato, že je možné odsúdeného na výkon trestu zaradiť na dosiahnutie účelu trestu a jeho nápravu do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Súd ešte chce poukázať na skutočnosť, že pokiaľ odsúdený žiadal nižší trest ako bol v pôvodnom rozsudku, lebo nebola s ním uzavretá dohoda, súd k tomuto dodáva, že v zmysle ustálenej rozhodovacej

praxe sa takýto trest ukladá pri vyhlásení obžalovaného, že je vinný a v tomto prípade vyhlásil, že je vinný ale zároveň žiadal vykonať dokazovanie. Taktiež ak v tomto prípade bola použitá tzv. asperačná zásada, ani v tomto prípade neboli splnené podmienky na zníženie pôvodne uloženého trestu, lebo už v pôvodnom konaní boli použité ustanovenia o mimoriadnom znížení a preto súd mal za to, že trest vo výmere 15 rokov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia je zákonný, primeraný a spravodlivý.

Na základe vyššie uvedeného, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozsudku.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.