

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 33T/64/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4118010803  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 07. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pamela Záleská  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2018:4118010803.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Nitra, Mgr. Pamela Záleská, v trestnej veci obvineného G. H. a spol., pre prečin ohrozovania mravnej výchovy podľa § 211 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

### r o z h o d o l :

#### Obvinení

1/ G. H., narodený XX.XX.XXXX v U.,  
trvale bytom H., Na E. č. XXX/X a

2/ M. R. , rodená R.,  
narodená XX.XX.XXXX v U.,  
trvale bytom H., Na E. č. XXX/X,  
prechodne bytom T. L., A. XX,

sa uznávajú za vinných, že:

1/ ako rodičia maloletého syna G. E., narodeného XX.XX.XXXX, ktorý s nimi žil v spoločnej domácnosti vo H. a bol zapísaný do 1. ročníka Základnej školy vo H., bezdôvodne od 02.09.2015 do školy vôbec nenastúpil a napriek upozorneniam školy, že maloletý G. nechodí do školy, neprijali žiadne opatrenia, v dôsledku čoho maloletý G. v školskom roku 2015/2016 od 02.09.2015 do 28.10.2015, kedy prišlo k jeho odhláseniu z tejto základnej školy, vymeškal 168 vyučovacích hodín, ktoré mal neospravedlnené, Čím zanedbali jeho vzdelanie, výchovu a ďalšie spoločenské a pracovné uplatnenie,

2/ ako rodičia maloletého syna L. H., narodeného XX.XX.XXXX, ktorý je žiakom 5. ročníka Základnej školy vo H., napriek opakovaným upozorneniam školy o zanedbávaní povinnej školskej dochádzky sa o výchovno - vzdelávacie výsledky dieťaťa vôbec nezaujímal a nevyvíjali dostatočný výchovný vplyv smerujúci k tomu, aby ich maloletý syn riadne a pravidelne navštevoval základnú školu, na rodičovské združenia vôbec nechodili, v dôsledku čoho maloletý G. v školskom roku 2016/2017 do 30.06.2017, vymeškal 122 vyučovacích hodín, ktoré mal neospravedlnené, čím výrazne zanedbali jeho vzdelanie, výchovu a ďalšie spoločenské a pracovné uplatnenie,

teda:

v bodoch 1/ a 2/

vydali z neobstaranosti osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že umožnili jej viesť záhaľčivý život,

tým spáchali:

v bodoch 1/ a 2/

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona.

Za to im súd ukladá:

Obvinenému G. H.

Podľa § 211 odsek 1 Trestného zákona, zistiť poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písmeno j), písmeno 1) Trestného zákona a zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona a § 41 odsek 1 Trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd výkon uloženého trestu podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd určuje skúšobnú dobu na 1 (jeden) rok.  
Obvinenej M. R.

Podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona, zistiť poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písmeno j), písmeno 1) Trestného zákona a zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona a § 42 odsek 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd výkon uloženého trestu podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd určuje skúšobnú dobu na 2 (dva) roky.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste uložený obvinenej trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 6T/62/2018 zo dňa 24.04.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 04.05.2018, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, začatím hlavného pojednávania sa trestný rozkaz ruší.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným uplynutím lehoty na podanie odporu. Ak bol podaný odpor vzatý späť, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným dňom späťvzatia odporu.